

Validación de instrumento para la medición de la innovación para los destinos turísticos de América Latina

Validation of instrument for measuring innovation for tourist destinations in Latin America

José Rafael Vera Vera* , Blanca Enith Mendoza Mendoza , Kimberley Karolayne Delgado Mendoza , Paula Viviana Vera Salazar 

¹Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López, Carrera de Turismo. Calceta, Ecuador

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito diseñar un modelo de gestión de la innovación para los destinos turísticos (DT) de América Latina (AL). Se basó en un enfoque cualitativo de análisis documental sobre gestión de la innovación en AL, los modelos para innovar en sus DT e indicadores de medición ajustados a sus capacidades innovadoras. Se definieron los criterios para la selección de documentos de estudio, seguido de una revisión de la literatura bajo el método de ILR (Integrative Literature Review) hasta alcanzar la saturación de información. La validación de indicadores se realizó según el juicio de expertos (seleccionados mediante Delphi) en dos rondas de consulta; con la valoración cuantitativa se desarrolló un análisis factorial para su jerarquización. Los hallazgos más relevantes demostraron que AL mantiene una posición débil en materia de innovación frente a otras regiones desarrolladas, con amplias limitaciones en su concepto y aplicación, orientada principalmente a la adopción, adaptación y asimilación de nuevas tecnologías, como resultado de escasos niveles de inversión en I+D. Se concluye que AL requiere de un sistema regional de innovación (SRI) que le permita acortar la brecha con las regiones más innovadoras a escala global.

Palabras Clave: Innovación; turismo; tecnologías de la información y la comunicación; tercer sector; América Latina; Sudamérica

ABSTRACT

The purpose of this research was to design an innovation management model for tourist destinations (DT) in Latin America (LA). It was based on a qualitative approach of documentary analysis on innovation management performed in Latin America, the models to innovate in its DT and measurement indicators adjusted to its innovative capabilities. The criteria for the selection of study documents were defined, followed by a review of the literature under the ILR (Integrative Literature Review) method until information saturation was reached. The validation of indicators was carried out according to the judgment of experts (selected through the Delphi method) in two rounds of consultation; With the quantitative assessment, a factor analysis was developed for its ranking. The most relevant results demonstrated that LA maintains a weak position in terms of innovation compared to other developed regions, with broad limitations in its concept and application, mainly oriented towards the adoption, adaptation and assimilation of new technologies, as a result of low levels of investment in R&D. It is concluded that LA requires a regional innovation system (RIS) that allows it to shorten the gap with the most innovative regions on a global scale.

Keywords: Innovation; tourism; Information and communication technologies; third sector; Latin America; South America

Cómo citar/How to cite:

Vera Vera, J. R., Mendoza Mendoza, B. E., Delgado Mendoza, K. K., Vera Salazar, P. V. (2024). Validación de instrumento para la medición de la innovación para los destinos turísticos de América Latina. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, e601104. [10.53732/rccsociales/e601104](https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601104)

Editor Responsable:

Chap Kau Kwan Chung.

Email:

wendy.kwan@upacifico.edu.py

Fecha de recepción: 03/01/2024.

Fecha de revisión: 15/01/2024.

Fecha de aceptación: 20/02/2024.

Autor correspondiente:

José Rafael Vera Vera

E-mail: jrafaw.4@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La innovación desempeña un papel fundamental en el crecimiento sostenible de la economía global (Botella y Suárez, 2012). Se manifiesta como un sistema dinámico y complejo que surge de interacciones dentro y entre empresas, así como con la tecnología (Hernández-Barahona et al., 2022).

En el ámbito del desarrollo humano, se subraya la importancia de integrar la innovación como un componente esencial en el comportamiento, cuyo cambio resulta de la interacción con demandas y recursos que promueven el compromiso (Carr et al., 2016; Kwon y Kim, 2020). A pesar de la extensa literatura existente sobre innovación, su concepto ha adquirido cierta ambigüedad (Kahn, 2018). La falta de una orientación clara hacia la innovación en diferentes sectores por parte de algunos innovadores ha llevado a que la implementación de este factor no alcance las expectativas deseadas (Vera et al., 2019).

El desarrollo de innovaciones entre distintas regiones del mundo genera brechas significativas entre países al aplicar sistemas globales de medición (Baca, 2019; Grajales y Osorno, 2019). Debido a esto, el término innovación y su aplicación deben definirse dentro de fronteras científicas asociadas a contextos territoriales específicos (Vernaza et al., 2020). La gestión y desarrollo de la innovación tienen implicaciones distintas según las condiciones socioeconómicas de cada país, ya sea desarrollado o en vías de desarrollo. Hamel (2006) destaca que la gestión de la innovación se vuelve una ventaja duradera cuando cumple con al menos una de tres condiciones: basarse en un principio novedoso que desafíe la ortodoxia de gestión, ser sistémica al abarcar diversos procesos y métodos, y formar parte de un programa continuo de invención donde el progreso se acumula con el tiempo.

En el ámbito turístico, la innovación es un tema de creciente interés y complejidad (Camisón y Monfort-Mir, 2012; Hjalager, 2010, 2015; Martínez-Román et al., 2015; Plyusnina y Ruban, 2017; De Larrea et al., 2021). En destinos turísticos, el desarrollo de nuevos productos y servicios se vuelve crucial para la competitividad. Sánchez et al. (2021) destacan que la oferta y demanda turística evolucionan constantemente, requiriendo propuestas innovadoras para captar la atención de los mercados.

La capacidad de innovar, es clave también para el marketing, sobre todo, al tiempo de promocionar el destino desde un enfoque experiencial (Hernández et al., 2020) donde las aportaciones de la demanda pueden aparecer de forma disruptiva (Fernández et al., 2017) y tienden a incentivar la innovación sobre todo en regiones como América Latina (AL) (Pietrobelli et al., 2018).

Esta investigación busca reforzar la necesidad de establecer un modelo de innovación regional con indicadores adaptados a la realidad de los destinos en la región. Se basa en el análisis del estado actual de la innovación en América Latina, considerando avances, desafíos estructurales y la perspectiva de innovación en destinos turísticos. El resultado es la propuesta de un modelo regional con indicadores específicos para medir la innovación. Este aporte científico presenta una propuesta teórica y sistémica con el objetivo de potenciar las capacidades innovadoras de los destinos turísticos en América Latina, adoptando un enfoque territorial regional.

METODOLOGÍA

El presente estudio se fundamentó en un enfoque cuali y cuantitativo, transversal, descriptivo y exploratorio. En cuanto a los aspectos cualitativos, se llevó a cabo una revisión de literatura, mientras que los aspectos cuantitativos se aplicó una encuesta dirigida a expertos.

La investigación se basa en una revisión bibliográfica realizada entre el 2022 y 2023. Se examinaron documentos en revistas de gran impacto (Scopus, Web of Science y Google Scholar), así como documentos oficiales, sitios web y artículos regionales relacionados con el

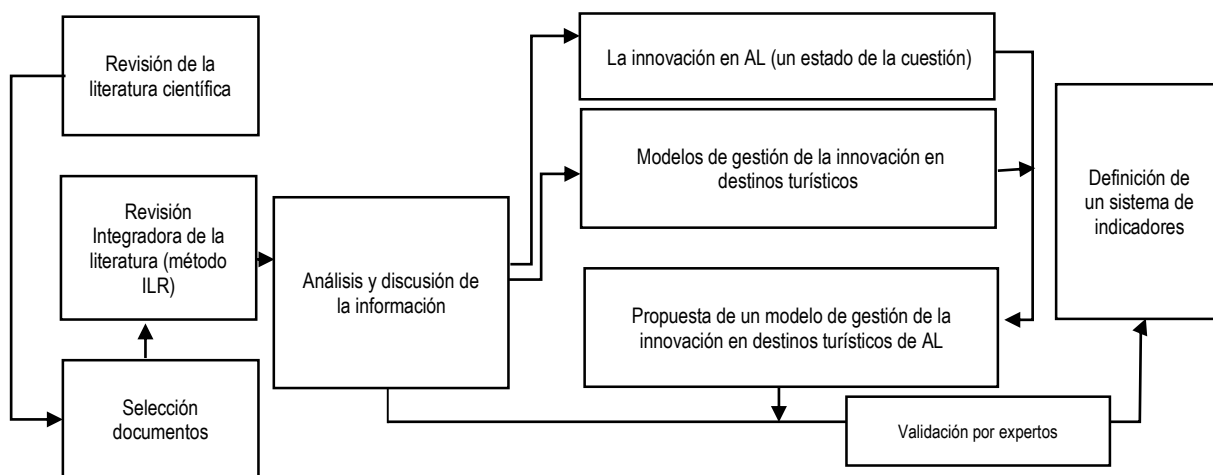
tema. Se utilizó la estrategia de García (2022) que consta de cinco criterios: idioma, confiabilidad, campo de investigación, tema específico y dimensión temporal (ver tabla 1). Y se aplicó el modelo de Integrative Literature Review (ILR) desarrollado por Torraco (2005) (ver figura 1). Se formularon preguntas clave para responder: ¿Cuál es el concepto y enfoque de la innovación en América Latina?, ¿Cuáles son los factores que representan las brechas más significativas en innovación en América Latina, en comparación con otras regiones globales? y ¿Qué elementos integran los modelos de gestión de la innovación en los destinos turísticos y cómo se relacionan entre sí?

Tabla 1. Estrategia de búsqueda de documentos

Criterio	Aplicabilidad en el estudio
Idioma	Inglés y español
Fuente	Artículos científicos (principalmente de base de datos indexadas en Scopus, Web of Science y Google Scholar), tesis doctorales, capítulos de libro, informes técnicos de organismos oficiales, y una búsqueda complementaria en revistas especializadas de impacto regional para comprender la realidad del tema, de acuerdo con el área de estudio.
Campo de investigación	Documentos que abordan la innovación en el campo de las ciencias sociales.
Tema	Las fuentes consultadas, deben relacionarse específicamente a la innovación en el turismo o empresas relacionadas con este sector, bajo el contexto de AL.
Dimensión temporal	Debido a la naturaleza de evolución constante de la variable innovación, se consideraron los documentos publicados en los últimos 10 años.

Fuente: Elaborado a partir de García (2022)

Figura 1. Modelo Integrative Literature Review aplicada en el estudio



Fuente: Elaborado a partir de Torraco (2005)

Se seleccionaron 7 expertos a través del método Delphi mediante los coeficientes de conocimiento (Kc) y de argumentación (Ka). Se validaron los indicadores mediante dos rondas de preguntas a expertos. La primera evaluó cualitativamente la pertinencia, basándose en la literatura y aportes de expertos. Y la segunda, una evaluación cuantitativa (1=mínima a 10=máxima relevancia) en 42 indicadores en relación con América Latina. Se empleó las estadísticas mediante el SPSS v23. Finalmente, se preservó el anonimato de los expertos involucrados.

RESULTADOS

La innovación en América Latina: un estado de la cuestión

La literatura científica relacionada a la innovación en AL es todavía incipiente, sobre todo en artículos de impacto mundial, los cuales contrastan los esfuerzos de gestión y medición desde un enfoque comparativo global. Por esta razón, los datos fiables que permiten levantar una línea base sobre los avances en materia innovación dentro de esta región, se encuentran -en gran medida- en reportes de organismos oficiales como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el Foro Económico Mundial (WEF), el Índice Global de Innovación GII, y el Banco Mundial.

En efecto, la gestión de la innovación en AL, se presenta de manera distinta a las de otras regiones del mundo en la literatura científica, y el enfoque de sus sistemas, prevalece en los ámbitos de la investigación y la transferencia de tecnología, con profundas limitaciones en la dimensión de desarrollo. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2021), la región aún mantiene una escasa inversión en I+D, y pese a los avances en la institucionalidad pública y de apoyo, las políticas a favor de la ciencia, la tecnología y la innovación, no trascienden en el desarrollo productivo y social. Por ejemplo, desde inicios del segundo milenio, Asia Pacífico lideró el crecimiento mundial gracias a la inclusión de la innovación como política central de desarrollo, mientras en AL y el Caribe, las innovaciones se vieron estancadas (Qureshi et al., 2021), debido a que, aún les resulta complejo a los países en vía de desarrollo, lograr avances en sus sistemas de innovación (Olavarrieta y Villena, 2014; Nunes et al., 2022).

Según Fernández (2017), los procesos relacionados con la innovación y el financiamiento en I+D (investigación más desarrollo) en esta región del mundo, son liderados por la empresa; sin embargo, la mayoría de ellas, presenta un nivel muy bajo o la inexistencia total de niveles de innovación. Esta afirmación se relaciona con los hallazgos previos de Botella y Suárez (2012) quienes indicaron que la inversión en I+D+i (Investigación + Desarrollo + innovación) en AL, se sitúa por debajo de la media poblacional, su peso económico y nivel de desarrollo. Es claro, que el panorama regional se mantiene, y que los avances en materia de innovación, les resulta una tarea compleja para los países de la región (CEPAL, 2021).

Aboal et al. (2015) afirman que el enfoque latinoamericano es principalmente de adopción, adaptación y asimilación de innovaciones extranjeras, sobre todo de tipo incremental, es decir, resultan novedosas para las empresas y los países en vía de desarrollo, sin que esto signifique, una innovación para otras regiones del mundo. En este sentido, la comprensión del concepto de innovación en esta región, aún se encuentra en un estado de construcción. Hasta ahora, su utilidad es infravalorada en la conformación de políticas públicas por parte de las instituciones competentes, aun cuando la evidencia científica, la plantea como un elemento determinante para alcanzar el desarrollo territorial (Castellacci y Natera, 2011; Qureshi et al., 2021).

En términos de medición, las capacidades de la innovación en AL, han estado históricamente sujetas a evaluación con indicadores internacionales (Quintero et al., 2021). Hasta ahora, las principales limitaciones de la región en materia de innovación, se concentran en la formación del recurso humano, el desarrollo e impactos de la investigación y aspectos institucionales (Aguilar-Barceló e Higuera-Cota, 2019). Estas barreras se presentan de forma transversal en los diversos sectores generadores de ingresos en la región. Según la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (WIPO, 2022) de las 18 economías de ALyC, Chile ocupó el primer lugar en el 2021, y se encuentra en el puesto 53 del GII (Índice Global de Innovación). Sin embargo, es importante hacer énfasis en el hecho de que, esa posición en el ranking mundial, no se relaciona directamente al campo turístico, sino a la calificación obtenida en base a indicadores de los diversos sectores que sostienen sus economías.

En este contexto, desde inicios del siglo XX, AL viene arrastrando un déficit en la generación de innovaciones debido a las limitaciones científicas y tecnológicas del capital humano y la baja inversión (tres veces menor a la de la Unión Europea que bordea el 0,07% del PIB) ralentizando el crecimiento del sector empresarial, y particularmente el sector de los servicios donde se observa un bajo nivel de competitividad, sumado al débil sistema de protección de patentes (Banco Mundial en América Latina y el Caribe, 2013). Sin duda, la inversión público-privada en I+D, es clave para acortar la brecha entre AL y otras regiones del mundo, líderes en el ámbito de la innovación. Aunque se ha avanzado en este tema, en Latinoamérica aún existen grandes deficiencias en la calidad de su gestión (Chevalier, 2020), al tiempo que, unos países se observan mayormente comprometidos que otros, por ejemplo, Statista (2022) reportó con fuente en el GII, que los países líderes en el ranking de innovación en AL son, Chile, México y Costa Rica.

Enfrentar los desafíos en el desarrollo de las capacidades innovadoras, depende en gran medida de la existencia de un Sistema Regional de Innovación (SRI) que fortalezca principalmente la gestión de la innovación turística de los destinos desde la política pública. Los SRI deben ser una prioridad. Por otra parte, es imperativa la necesidad de unir esfuerzos para lograr mejores resultados en este campo, de hecho, aunque el enfoque de innovación en AL se comprenda principalmente bajo el criterio de adopción de nuevas tecnologías, la CEPAL (2019) reconoce la cooperación internacional como un componente clave para el desarrollo tecnológico en las medianas y pequeñas empresas (MiPymes) de esta región del mundo. Es claro entonces que el ecosistema innovador en AL es superfluo, es decir, no predomina el desarrollo de las innovaciones (tecnológicas y no tecnológicas) sino su adopción, asimilación y adaptación.

Modelos de Gestión de la Innovación en Destinos Turísticos: Un enfoque regional para América Latina

La gestión de la innovación turística en los destinos con un enfoque integral se presenta de forma compleja y poco estudiada en la literatura científica. Sin embargo, en los últimos años, se ha convertido en una importante línea de investigación para el desarrollo del sector (Camisón y Monfort-Mir, 2012; Hjalager, 2010, 2015; Martínez-Román et al., 2015; Plyusnina y Ruban, 2017; De Larrea et al., 2021). De hecho, el estudio de la innovación en la literatura científica tiende a concurrir mayormente en la gestión de los llamados Destinos Turísticos Inteligentes (DTI) (Sigalat-Signes et al., 2020) que se apoya principalmente en el uso eficiente de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), es decir, la innovación centrada principalmente en el desarrollo de las capacidades tecnológicas del destino (Trunfio y Campana, 2019; Williams et al., 2020).

En contraste a esa corriente de interpretación, las implicaciones generales de este término, traspasan las fronteras tecnológicas para el mejoramiento o introducción de nuevos procesos y servicios, abordando aspectos sociales, organizacionales y de mercadotecnia. Por ejemplo, Gardiner y Scott (2018) presentan un enfoque de negocios para la gestión de la innovación en los destinos basado en la conjugación de los mercados y experiencias nuevas y existentes. En efecto, Bagiran (2018), plantea la idea de que, los destinos también pueden ser comprendidos como sistemas locales de innovación, donde el conocimiento de los involucrados internos puede desempeñar un papel importante en su conformación y evolución como producto turístico. Esta aseveración, reafirma el Modelo de Innovación Turística Local propuesto por Prats et al. (2008) que sitúa el territorio como el punto de partida para la gestión y el destino de los impactos generados, el modelo se representa en cuatro bloques claves; (1) los agentes turísticos que deben estar integrados por empresas turísticas, la administración pública, los centros de investigación y formación y la comunidad local en conjunto con algunos agentes externos y de soporte; (2) los elementos relacionales que se dividen por una parte en la estructura relacional restringida a las conexiones internas del destino o sistema y por otra parte,

la calidad de los vínculos relacionales entre los actores; (3) el macroentorno conformado por cinco dimensiones (política, económica, tecnológica, social, histórica); (4) los impactos, los cuales son fuertemente condicionado por la calidad de los elementos que conforman los tres bloques anteriores y determinan la efectividad en la generación de conocimientos y las capacidades de innovar logrando una ventaja competitiva que propicie la riqueza colectiva y garantice la sostenibilidad del destino.

Vera et al. (2019) presentan un modelo basado en la combinación armónica de las áreas de innovación, dimensiones temporales y sectoriales. Aunque el modelo puede presentar limitaciones en cuanto a sus componentes, resalta la importancia de gestionar la innovación no solo para el disfrute del visitante in-situ durante su permanencia en el destino, sino también la conexión previa con él y el seguimiento de la experiencia en el contexto post visita. En el contexto territorial de AL, las capacidades de innovación de los países son muy limitadas y desiguales, como se lo ha discutido anteriormente, lo cual debe ser considerado al momento de planificar un sistema local que permita innovar, por lo cual, es necesario integrar elementos de carácter regional para su gestión.

En este epígrafe, se ha hecho énfasis en la necesidad de combinar aspectos regionales y locales para la gestión de la innovación en los destinos turísticos de AL. Los aportes teóricos realizados en los modelos analizados, ponen en contexto la necesidad de incorporar aspectos supraterritoriales relacionados con el macroentorno, para el fortalecimiento de la institucionalidad y la cooperación internacional, como base para el desarrollo de los sistemas locales de innovación (microentorno), sin dejar de lado la evaluación de los impactos generados sobre el destino al momento de su implementación. En este contexto, en el presente artículo se propone la integración de estos criterios en un modelo regional para la gestión de la innovación en destinos turísticos de AL (MRGIDT-AL).

El MRGIDT-AL se compone de tres bloques, el primero es el macroentorno sobre el cual se deben desarrollar las capacidades regionales mediante herramientas de cambio que fortalezcan la institucionalidad y promueva acuerdos para la cooperación internacional, la elaboración de manuales y guías para la gestión, la formación del talento humano, así como el desarrollo y la asimilación de nuevas tecnologías. El segundo bloque se centra en el microentorno como un sistema local de innovación considerando como aspecto clave la visita, para la cual se debe innovar en las dimensiones de producto y procesos en tres etapas esenciales (antes, durante y después). Finalmente, el tercer bloque orienta la evaluación de los impactos generados en los dos bloques anteriores, mediante un sistema de indicadores (ver figura 2).

Figura 2. Modelo Regional para la Gestión de la Innovación en Destinos Turísticos de América Latina (MRGIDT-AL)



Fuente: Elaborado a partir de Prats et al. (2008) y Vera et al. (2019)

Sistema de indicadores para la evaluación de los impactos de la gestión de la innovación en los destinos turísticos de AL

Los indicadores son herramientas de medición de desempeño e impactos, en este sentido, deben ser claros y de fácil comprensión (Pérez, 2002) y deben ser correctamente definidos en cuanto al contexto de medición, así como al objeto de estudio (Heath, 2012). En este estudio, la identificación de los indicadores se desarrolla a partir del sistema de indicadores propuestos por Vera et al. (2019) el cual ofrece una perspectiva de la medición de innovación tecnológica de un territorio a través de un sistema de indicadores, el cual ha sido enriquecido con otros aportes como el Manual de Oslo 4ta edición (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OECD] y Eurostat, 2018), Sistema Europeo de Indicadores Turísticos (ETIS) (Comisión Europea, 2016), Gestión sostenible de destinos turísticos: la implementación de un sistema de indicadores de turismo en los destinos de la provincia de Barcelona (López et al., 2018) y Diseño de un sistema de indicadores, amparado en los 17 objetivos del desarrollo sostenible (ONU) para la creación de un indicador sintético en destinos turísticos litorales (De Oliveira, 2019).

En base a ello se levantaron criterios relacionados a la innovación permitiendo establecer un sistema de indicadores el cual fue sujeto al criterio de expertos para establecer su pertinencia y peso sobre la realidad de los destinos turísticos de AL. La valoración de los expertos en la escala de puntuación (1 [nada importante] y 10 [muy importante]) permitió inicialmente determinar el nivel de relevancia que tiene cada indicador.

La tabla 2 revela que la formación innovadora asociada a nuevos y mejorados procesos y productos ha tenido la media más alta (\bar{x} : 9,00), seguido del uso de las TIC por empresas turísticas (\bar{x} : 8,86) y certificaciones y/o reconocimientos en productos y/o procesos relacionados con la gestión de la innovación turística (\bar{x} : 8,71). La valoración de los indicadores por parte de los expertos exhibe una media superior a 5 en todos los casos, evidenciando así un nivel de importancia relativa en el conjunto de todos los indicadores considerados para la validación. Sin embargo, es importante señalar que la desviación estándar presenta valores superiores a 1, indicando una dispersión amplia de los datos. En el caso de los indicadores, esta dispersión se convierte en una característica flexible para su aplicación.

A partir de los 42 indicadores originalmente propuestos, se determinaron 38 indicadores válidos para evaluar la innovación en destinos turísticos mediante el análisis factorial. Este proceso permitió clasificar la varianza de los indicadores en cinco grupos de componentes, los cuales explican la totalidad de la relación entre ellos. En el primer grupo, se identificó una concentración total del 28,65%, equivalente al 68,21% en las sumas de extracción de cargas al cuadrado (SEC2) y un 38,41% de varianza en la suma de rotación de cargas al cuadrado (SRC2). En el segundo grupo, se observó una concentración total del 6,10%, con una varianza del 14,52% en la SEC2 y una varianza del 37,81% en las SRC2, lo que lo posiciona como un componente significativo. Los demás grupos presentaron concentraciones inferiores al 4% y varianzas por debajo del 8,5% en las SEC2, con una varianza menor al 11% en las SRC2. Por lo tanto, se determinó que los indicadores de estos grupos (3, 4, 5) no son relevantes para el sistema.

Además, en sinergia con los aportes de Vera et al. (2019) y Zambrano y Lóor (2022), quienes fundamentan la importancia de la asignación de responsabilidades a los diversos sectores (Gobierno [G], Empresa [E], Academia [A] y Sociedad Civil [SC]) como un elemento necesario para el éxito en la implementación de las actividades de innovación; bajo ese enfoque, se determina la responsabilidad de los diversos sectores, según la naturaleza de cada indicador.

Tabla 2. Relevancia de los indicadores por grupo de expertos mediante Delphi (n=7)

	Indicador	Media	σ
1.	Certificaciones y / o reconocimientos en productos y / o procesos relacionados con la gestión de la innovación turística.	8,71	1,113
2.	Herramientas como Speed Thinking, Design Thinking.	7,43	2,370
3.	Convenios Gobierno Empresa-Universidad para el desarrollo de la innovación en el territorio.	8,57	1,988
4.	Inversión en I + D + i.	6,71	2,928
5.	Empresas que desarrollan alianzas estratégicas con organizaciones prestas a la innovación.	7,29	1,113
6.	Desarrollo e implementación de Innovaciones tecnológicas y no tecnológicas.	7,57	1,272
7.	Programas de control y aseguramiento de la calidad en el turismo a través de la gestión de la innovación.	8,29	1,380
8.	Campañas de marketing para comunicar los valores corporativos y apoyar a los proveedores locales y a los trabajadores.	7,86	2,734
9.	Formación innovadora asociada a nuevos y mejorados procesos y productos.	9,00	1,000
10.	Uso de las TIC por empresas turísticas.	8,86	1,345
11.	Empresas que desarrollan alianzas estratégicas con organizaciones prestas a la innovación.	6,86	1,773
12.	Capacidad Tecnológica de las empresas de servicios turísticos.	7,86	2,193
13.	Red Wifi con QoS garantizado en lugares públicos de afluencia turística (parques, museos, muelles, etc.) así como en empresas turísticas hoteles, restaurantes, tiendas, etc.)	8,00	2,449
14.	Aplicaciones móviles desarrolladas direccionadas con la gestión turística.	6,57	3,457
15.	Existencia de <i>Near Field Communication</i> (NFC), <i>Quick Response</i> (QR), <i>Radio Frequency Identification</i> (RFID), en los sitios turísticos del destino.	7,86	2,734
16.	Política pública de turismo sostenible	6,71	2,628
17.	Datos abiertos (OD).	6,00	2,449
18.	Seguimiento de marca y medios a través de redes sociales para conocer la frecuencia de uso.	6,71	2,752
19.	Gestión de la innovación en CRM (Gestión de la relación con el cliente) y estrategias de marketing.	6,71	2,628
20.	Normas y políticas de planificación que exigen una evaluación del impacto ambiental, económico y social.	7,00	2,309
21.	Sistema para hacer el seguimiento, informar al público y responder a problemas de índole ambiental, económica, social, cultural, turística y de derechos humanos.	7,71	2,059
22.	Emplear acciones encaminadas para la protección, conservación y gestión de la biodiversidad y de los paisajes locales.	7,71	1,604
23.	Grado de información en la plataforma compartida por empresas, organizaciones e Instituciones para facilitar la gestión de la innovación.	7,14	1,864
24.	Porcentaje de ahorro logrado con las nuevas tecnologías.	7,14	2,193
25.	Las empresas del destino ofrecen iguales oportunidades de empleo y formación, seguridad ocupacional y sueldos justos para todos.	6,43	2,507
26.	El destino se encuentra satisfecho por los impactos generados por el turismo.	7,57	2,507
27.	Empresas que desarrollan nuevas tecnologías.	6,57	2,820
28.	Número de acuerdos para la evaluación de la cooperación entre estos actores clave para la promoción de la innovación.	6,14	2,268
29.	Número de innovaciones tecnológicas ejecutadas en el territorio en los últimos 5 años.	6,43	1,718
30.	Número de programas liderados por el sector público, privado, academia o la sociedad civil sobre programas de aseguramiento y control de calidad basados en la innovación.	6,71	2,498
31.	Número de programas o proyectos registrados vinculados a la innovación.	7,00	1,826
32.	Porcentaje de empresas que gestionan sus productos turísticos a través de las TIC.	7,29	2,059
33.	El destino utiliza aplicaciones móviles para el seguimiento del tráfico en tiempo real.	6,57	2,936
34.	Número de KBPS disponibles flujo por terminal cuando el área está al 20% de su capacidad de usuarios habituales.	5,71	2,870
35.	Número de aplicaciones móviles diseñadas para facilitar la interacción del turista con el destino.	6,29	3,352
36.	Adquisición de Bienes de Capital, Hardware y/o Software por parte del sector público o empresarial.	5,86	2,673
37.	Incorporación de estructuras organizativas modificadas significativamente e implementación de orientaciones estratégicas nuevas o sustancialmente modificadas en organizaciones e instituciones públicas o privadas.	6,86	2,854
38.	Introducción al mercado de un producto o servicio turístico nuevo	7,71	2,752
39.	Utilizar nuevos equipos, nuevos insumos, nuevas soluciones tecnológicas o nuevo software. Incluye modificaciones en la logística de insumos o de productos terminados (por ejemplo, introducción de GPS o códigos de barra)	7,00	2,887
40.	Introducción en la empresa de métodos de venta o distribución nuevos o mejorados de manera significativa con el objetivo de mejorar la satisfacción del cliente, aumentar el nivel de ventas o incursionar en nuevos mercados	6,29	2,928
41.	Personal involucrado en actividades I+D	6,14	3,237
42.	Capacitaciones ejecutadas con los diversos actores turísticos, orientadas a mejorar la innovación turística en el destino	6,57	3,047

Referencia: σ = desviación estándar

Fuente: Elaboración propia (2023)

En la tabla 3, se presenta que aquellos con varianza superior a 0,9 puntos se consideran más urgentes y pertenecen a la jerarquía 1; los que tienen un peso entre 0,8 y 0,9 forman la jerarquía 2, destacando por su importancia para la innovación en el destino, aunque su implementación no es inmediata; la jerarquía 3 abarca indicadores con un peso entre 0,7 y 0,8, asignándoles una relevancia aceptable con la posibilidad de implementación a mediano y largo plazo. Es relevante señalar que los indicadores seleccionados provienen de los grupos 1 y 2 que surgieron del análisis factorial y que concentran la mayor varianza.

La jerarquía 1, con 16 indicadores (peso $\geq 0,900$) del grupo 1, destaca como la más relevante para evaluar el destino. La jerarquía 2, con 16 indicadores (peso 0,800-0,899), incluye 15 del grupo 1 y 1 del grupo 2. La jerarquía 3, con 6 indicadores (peso 0,700-0,799) del grupo 1, tiene una importancia menor. La distribución de responsabilidades entre gobierno, empresa y academia destaca su rol crucial en la gestión de la innovación turística, mientras que la sociedad civil tiene un papel más pasivo al absorber las innovaciones de los otros sectores, siguiendo la propuesta de Zambrano y Loor (2022).

Tabla 3. *Medición de la innovación en destino destinos turísticos de América Latina*

	Indicadores	Grupo		Sectores			
		1	2	G	E	A	SC
JERARQUÍA							
1	1. Número de KBPS disponibles flujo por terminal cuando el área está al 20% de su capacidad de usuarios habituales.	,965		X	X	X	
	2. Porcentaje de empresas que gestionan sus productos turísticos a través de herramientas tecnológicas	,958			X		
	3. Sistema para hacer el seguimiento, informar al público y responder a problemas de índole ambiental, económica, social, cultural, turística y de derechos humanos.	,951		X	X	X	X
	4. Seguimiento de marca y medios a través de redes sociales para conocer la frecuencia de uso.	,945		X	X	X	
	5. Emplear acciones encaminadas para la protección, conservación y gestión de la biodiversidad y de los paisajes locales.	,941		X	X	X	X
	6. Red Wifi con QoS garantizado en lugares públicos de afluencia turística (parques, museos, muelles, etc.) así como en empresas turísticas hoteles, restaurantes, tiendas, etc.)	,939		X	X		
	7. Gestión de la innovación en CRM (Gestión de la relación con el cliente) y estrategias de marketing.	,935			X	X	
	8. Adquisición de Bienes de Capital, Hardware y/o Software por parte del sector público o empresarial.	,934			X		
	9. Número de programas o proyectos registrados vinculados a la innovación.	,927		X	X	X	
	10. Existencia de NFC, QR, RFID, ETC en los sitios turísticos del destino.	,914		X	X		
	11. Número de acuerdos para la evaluación de la cooperación entre estos actores clave para la promoción de la innovación.	,913		X	X	X	
	12. Número de aplicaciones móviles diseñado para facilitar la interacción del turista con el destino.	,912		X	X	X	
	13. Aplicaciones móviles desarrolladas direccionadas con la gestión turística.	,906		X	X	X	
	14. Datos abiertos (OD).	,906		X	X	X	
	15. Utilizar nuevos equipos, nuevos insumos, nuevas soluciones tecnológicas o nuevo software. Incluye modificaciones en la logística de insumos o de productos terminados (por ejemplo, introducción de GPS o códigos de barra)	,905		X	X	X	
	16. Introducción al mercado de un producto o servicio turístico nuevo	,902			X		

JERARQUÍA	17.	Grado de información en la plataforma compartida por empresas, organizaciones e Instituciones para facilitar la gestión de la innovación.	,897	X	X	X	
2	18.	El destino se encuentra satisfecho por los impactos generados por el turismo.	,894	X	X	X	X
	19.	Incorporación de estructuras organizativas modificadas significativamente e implementación de orientaciones estratégicas nuevas o sustancialmente modificadas en organizaciones e instituciones públicas o privadas.	,893	X	X	X	
	20.	Número de programas liderados por el sector público, privado, academia o la sociedad civil sobre programas de aseguramiento y control de calidad basados en la innovación.	,885	X	X	X	X
	21.	Campañas de marketing para comunicar los valores corporativos y apoyar a los proveedores locales y a los trabajadores.	,869	X	X	X	
	22.	Empresas que desarrollan nuevas tecnologías.	,861		X		
	23.	El destino utiliza aplicaciones móviles para el seguimiento del tráfico en tiempo real.	,849	X	X	X	
	24.	Número de innovaciones tecnológicas ejecutadas en el territorio en los últimos 5 años.	,843	X	X		
	25.	Porcentaje de ahorro logrado con las nuevas tecnologías.	,841	X	X		
	26.	Inversión en I + D + i.	,837	X	X	X	
	27.	Normas y políticas de planificación que exigen una evaluación del impacto ambiental, económico y social.	,819	X			
	28.	Capacidad Tecnológica de las empresas de servicios turísticos.	,815		X		
	29.	Personal involucrado en actividades I+D	,812	X	X	X	
	30.	Programas de control y aseguramiento de la calidad en el turismo a través de la gestión de la innovación.	,809	X	X	X	
	31.	Las empresas del destino ofrecen iguales oportunidades de empleo y formación, seguridad ocupacional y sueldos justos para todos.	,801	X			
JERARQUÍA	32.	Política pública de turismo sostenible	,789	X			
	33.	Empresas que desarrollan alianzas estratégicas con organizaciones prestas a la innovación.	,789		X		
3	34.	Formación innovadora asociada a nuevos y mejorados procesos y productos.	,785	X	X	X	
	35.	Capacitaciones ejecutadas con los diversos actores turísticos, orientadas a mejorar la innovación turística en el destino	,767	X	X	X	X
	36.	Introducción en la empresa de métodos de venta o distribución nuevos o mejorados de manera significativa con el objetivo de mejorar la satisfacción del cliente, aumentar el nivel de ventas o incursionar en nuevos mercados	,754		X		
	37.	Uso de las TIC por empresas turísticas.	,726		X		
JERARQUÍA 2	38.	Desarrollo e implementación de Innovaciones tecnológicas y no tecnológicas.	,826	X	X	X	X

Nota: En la tabla se muestran el peso de la varianza de cada indicador, su jerarquía y la responsabilidad de cada sector para su implementación y medición.

Referencia: Gobierno (G), Empresa (E), Academia (A) y Sociedad civil (SC)

Fuente: Elaboración propia (2023)

DISCUSIÓN

Las desigualdades económicas y tecnológicas entre las regiones del mundo se originan en disparidades en la generación de conocimiento de los países. En el ámbito de la innovación, América Latina (AL) muestra una posición débil a nivel global, atribuible a las limitadas capacidades tecnológicas del talento humano y la escasa inversión en I+D en comparación con las regiones desarrolladas, corroborando investigaciones previas (Soumitra y Wunsch, 2020; CEPAL, 2021; Haefner et al., 2021).

La falta de respaldo sólido a proyectos de I+D se atribuye principalmente a la carencia de políticas públicas robustas y a la ausencia de un Sistema Regional de Innovación (SRI) que facilite la cooperación internacional para el desarrollo de las capacidades innovadoras de los países en la región. Desde esta perspectiva, la colaboración internacional en el desarrollo de nuevos productos y procesos, junto con una política pública efectiva para fomentar la innovación, deben sentar las bases de un SRI que aborde principalmente las brechas tecnológicas y la escasa cultura innovadora en la región.

Por otro lado, los escasos avances en el ámbito innovador en AL se manifiestan principalmente en el sector empresarial, destacando la limitada capacidad del gobierno para establecer un ecosistema propicio para la innovación y el desarrollo de infraestructuras tecnológicas. Aunque la gestión de la innovación en un destino depende de la eficiente colaboración de diversos sectores, no solo el empresarial, es evidente que el desarrollo de capacidades innovadoras no ha sido una prioridad en la política pública ni se ha cumplido rigurosamente en ciertos países de la región. En muchos casos, estos desafíos se ven agravados por factores psicosociales, como señalan Zapata-Cantu y González (2021), quienes afirman que la inestabilidad política y la corrupción en AL han sido barreras fundamentales para el progreso en innovación. Además, se suma a estos problemas la deficiente coordinación entre los sectores público y privado, tanto a nivel local como en un contexto supraterritorial.

En el contexto de las habilidades del talento humano, los gestores deben volverse cada vez más competitivos para hacer frente a entornos innovadores altamente dinámicos, tecnologías competidoras y paisajes políticos que experimentan cambios drásticos. Como indican Pagani et al. (2021), el proceso de innovación demanda inversiones y estructuras que no siempre están disponibles en las organizaciones o países de la región, exigiendo así una capacidad de gestión excepcional.

Pese a las profundas brechas existentes en el campo de la innovación entre AL y otras regiones desarrolladas, su lento desarrollo ha sido un tema poco estudiado en la literatura científica bajo un enfoque territorial, acarreado una interpretación distorsionada de su concepto y el estancamiento de las actividades relacionadas con la innovación. En este sentido, el papel de la academia para la efectividad en los procesos de I+D, y la necesidad de que la sociedad civil desarrolle habilidades para la adopción, adaptación y asimilación de nuevas tecnologías y procesos, es vital.

Otro aspecto que se analiza en la investigación aborda la gestión de la innovación en destinos turísticos, reconociéndola como un factor esencial para el desarrollo local, aunque el término sigue siendo -en muchos casos- utilizados sin mayor reflexión, y la ausencia de un marco teórico específico que justifique su aplicación (Hjalager, 2010; Triunfo y Campana, 2019), por esta razón, comprender los factores y las tipologías de innovación en los destinos, representa uno de los principales desafíos no solo para los académicos, sino también para los gestores, quienes deben definir el proceso evolutivo del turismo en la complejidad de la interacción hombre-tecnología (Trunfio y Campana, 2019). En este sentido, la gestión efectiva de la generación de ideas de servicio, el desarrollo de nuevos productos y la prestación creativa de servicios para la innovación es de gran importancia para las empresas de hostelería y turismo (Shin y Perdue, 2022).

En el contexto de esta investigación, el modelo se divide en tres bloques fundamentales. El primer bloque, el macroentorno, se centra en fortalecer las capacidades regionales a través de herramientas de cambio que impulsen la institucionalidad y fomenten acuerdos para la cooperación internacional. Aquí, el SRI adquiere especial relevancia, ya que, como señala

Reyes (2022), la institucionalidad vinculada a la ciencia, la tecnología y la innovación no presenta un desarrollo uniforme en los países latinoamericanos, y su integración podría superar las deficiencias regionales de innovación, haciéndolos más competitivos.

El segundo bloque se enfoca en el destino de visita como un microentorno donde se configura un sistema local de innovación, considerando crucial la innovación en las dimensiones de producto y procesos en tres etapas esenciales (antes, durante y después de la visita), según lo planteado por Blanco (2015).

El tercer bloque guía la evaluación a través de un sistema de indicadores. Los dos primeros bloques resaltan los aspectos de gestión, haciendo hincapié en las unidades de gobierno a nivel regional y local para garantizar su correcto funcionamiento, como propone Annamalah et al. (2023) y Szromek et al. (2023). Este bloque se orienta hacia la evaluación de los dos primeros mediante sistemas de medición basados en indicadores, adaptados a la realidad de las capacidades actuales de la región. Los indicadores propuestos en el modelo de gestión del destino se presentan como una alternativa para el crecimiento regional equilibrado de la competitividad en los destinos turísticos, y a su vez, deberán adaptarse periódicamente, de acuerdo con los avances que resulten de la implementación del modelo. En este sentido, los indicadores no solo serán una herramienta de medición, sino que también actuarán como motor de cambio y mejoras para los destinos que los implementen adecuadamente.

La evaluación de los expertos ha llevado a la identificación de 38 indicadores propuestos para evaluar la gestión de la innovación en destinos turísticos de América Latina. No obstante, se observa que la mayoría de estos indicadores están vinculados al componente tecnológico. Esto refuerza la noción de que la innovación turística en América Latina sigue siendo predominantemente entendida desde la perspectiva tecnológica. Este hallazgo está en consonancia con las percepciones de estudiosos del tema, reafirmando así las contribuciones encontradas en la literatura científica y discutidas en este artículo.

El estudio se sustenta con la teoría de Szromek et al. (2023) quien menciona que una de las áreas que enfrentan problemas similares y buscan soluciones innovadoras son los destinos turísticos, es decir, pueblos y ciudades que reciben turistas. Estas soluciones organizativas pueden adoptar diversas formas que inician desde la mejora de los recursos naturales hasta la optimización de los servicios turísticos, con la finalidad de garantizar servicios de calidad que satisfagan las necesidades del mercado, haciendo que las experiencias sean más satisfactorias permitiendo el posicionamiento y la sostenibilidad del destino.

Se concluye que la esencia de estas innovaciones reside en la colaboración estrecha entre diversas partes interesadas que comparten principios fundamentales en la búsqueda de soluciones innovadoras. El enfoque integral presentado en este modelo no solo resulta pertinente para los encargados de la gestión de destinos turísticos, sino también para las autoridades gubernamentales, la academia, las empresas turísticas y privadas, entre otros actores.

Declaración de los autores: Los autores aprueban la versión final del artículo.

Declaración de conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de interés.

Contribución de los autores:

- Conceptualización: José Rafael Vera Vera, Blanca Enith Mendoza Mendoza
- Curación de datos: José Rafael Vera Vera, Kimberley Karolayne Delgado Mendoza

- Análisis formal: José Rafael Vera Vera, Blanca Enith Mendoza Mendoza, Paula Viviana Vera Salazar
- Investigación: José Rafael Vera Vera, Blanca Enith Mendoza Mendoza, Kimberley Karolayne Delgado Mendoza, Paula Viviana Vera Salazar
- Metodología: José Rafael Vera Vera, Blanca Enith Mendoza Mendoza
- Redacción – borrador original: José Rafael Vera Vera, Paula Viviana Vera Salazar
- Redacción – revisión y edición: José Rafael Vera Vera

Financiamiento: Este trabajo ha sido autofinanciado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aboal, D., Arias-Ortiz, E., Crespi, E., Garda, P., Rasteletti, A., Rubalcaba, L., Vairo, M., y Vargas, F. (2015) *La innovación y la nueva economía de servicios en América Latina y el Caribe Retos e implicaciones de política*. Montevideo: Centro de Investigaciones Económicas (CINVE, Uruguay).
- Aguilar-Barceló, J., & Higuera-Cota, F. (2019). Los retos en la gestión de la innovación para América Latina y el Caribe: un análisis de eficiencia. *Revista CEPAL*, (127), 7-26. <https://hdl.handle.net/11362/44570>
- Annamalah, S., Paraman, P., Ahmed, S., Dass, R., Sentosa, I., Pertheban, T. R., ... & Singh, P. (2023). The role of open innovation and a normalizing mechanism of social capital in the tourism industry. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9(2), 100056. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2023.100056>
- Baca, V. (2019). La Innovación en la Escena Internacional. *Iberoamerican Business Journal*, 3(1), 04-22. <https://doi.org/10.22451/5817.ibj2019.vol3.1.11024>
- Bagiran, D. (2018). Towards a model of destination innovation process: an integrative review. *The Service Industries Journal*, 39(3-4), 206-228. <https://doi.org/10.1080/02642069.2018.1491970>
- Banco Mundial en América Latina y el Caribe. (2013). *Innovación en América Latina* [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=vLN9INIJZs>
- Blanco, J. (2015). *White Paper on Smart Tourist Destinations: Strategies and solutions to encourage innovation in digital tourism*. Madrid, Spain.
- Botella, C. y Suárez, I. (2012). *Avances de Investigación: Innovación para el desarrollo en América Latina Una aproximación desde la cooperación internacional*. Madrid, España: CeALCI-Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/08/AI78.pdf>
- Camisón, C., y Monfort-Mir, V. (2012). Measuring innovation in tourism from the Schumpeterian and the dynamic-capabilities perspectives. *Tourism Management*, 33(4), 776-789. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2011.08.012>
- Carr, K., Kendal, R. L., y Flynn, E. G. (2016). Eureka!: What is innovation, how does it develop, and who does it?. *Child development*, 87(5), 1505-1519. <https://doi.org/10.1111/cdev.12549>
- Castellacci, F., & Natera, J. M. (2011). A new panel dataset for cross-country analyses of national systems, growth and development (CAN). *Innovation and Development*, 1(2), 205-226. <https://doi.org/10.1080/2157930X.2011.605871>
- Chevalier, S. (2020). *Los países más innovadores de América Latina*. <https://es.weforum.org/agenda/2020/09/los-paises-mas-innovadores-de-america-latina-0b2f4592b3/>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2019). *La cooperación internacional es fundamental para promover el desarrollo tecnológico en las MiPymes de la región*. <https://www.cepal.org/es/noticias/la-cooperacion-internacional-es-fundamental-promover-desarrollo-tecnologico-mipymes-la>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2021) *Innovación para el desarrollo: la clave para una recuperación transformadora en América Latina y el Caribe*. https://innovalac.cepal.org/3/sites/innovalac3/files/c2100805_web.pdf
- Comisión Europea (2016). *Sistema Europeo de Indicadores Turísticos: Herramientas del ETIS para la gestión de destinos sostenibles*. <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/4b90d965-eff8-11e5-8529-01aa75ed71a1/language-es/format-PDF>
- De Larrea, G., Altin, M., Koseoglu, M., y Okumus, F. (2021). An integrative systematic review of innovation research in hospitality and tourism. *Tourism Management Perspectives*, 37, 100789. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100789>
- De Oliveira, D. (2019). *Diseño de un sistema de indicadores, amparado en los 17 objetivos del desarrollo sostenible (ONU), para la creación de un indicador sintético en destinos turísticos litorales*. [Tesis doctoral]. Universidad de Valencia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=271688>
- Fernández, A., López, J., Moreno, L., Perles, J., Ramón, A., y Such, M. (2017). *Innovación y destinos inteligentes: oportunidad para el know how turístico español*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6160885>

- Fernández, V. (2017). The finance of innovation in Latin America. *International Review of Financial Analysis*, 53, 37-47. <https://doi.org/10.1016/j.irfa.2017.08.008>
- García, N. (2022). Desarrollo territorial sostenible del turismo en Manabí, Ecuador. Modelos y estrategias. [Tesis doctoral]. Universidad de Alicante. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/133318>
- Gardiner, S., y Scott, N. (2018). Destination Innovation Matrix: A framework for new tourism experience and market development. *Journal of Destination Marketing & Management*, 10, 122-131. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2018.07.002>
- Grajales, J., y Osorno, Y. (2019). La globalización y la importancia de las TIC en el desarrollo social. *Revista reflexiones y saberes*, (11), 2-9. <http://34.231.144.216/index.php/RevistaRyS/article/view/1133>
- Hamel, G. (2006). The why, what, and how of management innovation. *Harvard Business Review*, 84(2), 72.
- Heath, J. (2012). *Lo que indican los indicadores: Cómo utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, México, México. <http://www.economia.unam.mx/academia/inae/pdf/inae4/u313.pdf>
- Hernández, J., Pasaco, B., y Campón, A. (2020). Aplicación del enfoque experiencial a la innovación de marketing de destinos turísticos: Recomendaciones para su implementación en Ecuador. *Innovar*, 30(77), 63-76. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87429>
- Hernández-Barahona, J., San Román, E., & Gil-López, Á. (2022). Bricolaje e Innovación en el Surgimiento y Desarrollo de la Industria Turística Española. *Empresa y Sociedad*, 1-43. <https://doi.org/10.1017/eso.2022.28>
- Hjalager, A. (2010). A review of innovation research in tourism. *Tourism Management*, 31(1), 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2009.08.012>
- Hjalager, A. (2015). 100 innovations that transformed tourism. *Journal of Travel Research*, 54(1), 3–21. <https://doi.org/10.1177/0047287513516390>
- Haefner, N., Wincent, J., Parida, V., y Gassmann, O. (2021). Artificial intelligence and innovation management: A review, framework, and research agenda. *Technological Forecasting and Social Change*, 162, 120392. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2020.120392>
- Kahn, K. (2018). Understanding innovation. *Business Horizons*, 61(3), 453-460. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.01.011>
- Kwon, K., & Kim, T. (2020). An integrative literature review of employee engagement and innovative behavior: Revisiting the JD-R model. *Human Resource Management Review*, 30(2), 100704. <https://doi.org/10.1016/j.hrmr.2019.100704>
- López, F., Torres-Delgado, A., Font, X., y Serrano, D. (2018). Gestión sostenible de destinos turísticos: la implementación de un sistema de indicadores de turismo en los destinos de la provincia de Barcelona. *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, (77), 428-461. <https://doi.org/10.21138/bage.2547>
- Martínez-Román, J. A., Tamayo, J. A., Gamero, J., & Romero, J. E. (2015). Innovativeness and business performances in tourism SMEs. *Annals of Tourism Research*, 54, 118-135. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2015.07.004>
- Nunes, D., Gutierrez, I., Gonzalez, C., Jaafar, H., Arévalo, B., y Camargo, M. (2022). Mapping Innovation Systems in Latin America: a bibliometric review of current trends. *Procedia Computer Science*, 203, 496-501. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2022.07.069>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OECD) y Eurostat. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation*. <https://www.oecd.org/science/oslo-manual-2018-9789264304604-en.htm>
- Olavarrieta, S., y Villena, M. G. (2014). Innovation and business research in Latin America: An overview. *Journal of Business Research*, 67(4), 489-497. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2013.11.005>
- Pagani, R. N., Lima, A. D., da Luz, A. A., Resende, D. N., & Kovaleski, J. L. (2023). Global innovation index: an overview of latin america and the top 20 innovative countries. *Economic and Social Development: Book of Proceedings*, 24-33.
- Pérez, A. (2002). ¿Qué son los indicadores?. *Revista de información y análisis*, 19, 52-58. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23935w/PSM_U4_R2.pdf
- Pietrobelli, C., Marin, A., y Olivari, J. (2018). Innovation in mining value chains: New evidence from Latin America. *Resources Policy*, 58, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2018.05.010>
- Plyusnina, E. y Ruban, D. (2017). Publicaciones sobre innovaciones relacionadas con el turismo a escala mundial. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(1), 134-147. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7350169>
- Prats, L., Guia, J. y Molina, F. (2008). How tourism destinations evolve: The notion of Tourism Local Innovation System. *Tourism and Hospitality Research*, 8 (3), 178–191. <https://www.jstor.org/stable/23745337>
- Quintero, I., Ospina, Y., Quiroga, D., y Cubillos-González, R. (2021). Relación entre capacidad de innovación e índice de innovación en América Latina. *Journal of technology management & innovation*, 16(3), 47-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7025044>

- Qureshi, I., Park, D., Crespi, G. A., y Benavente, J. M. (2021). Trends and determinants of innovation in Asia and the Pacific vs. Latin America and the Caribbean. *Journal of Policy Modeling*, 43(6), 1287-1309. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.06.008>
- Reyes, S. (2022). El papel de la innovación en América Latina y el Caribe: el caso cubano. *Cooperativismo y Desarrollo COODES*, 10(2), 383-406. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/517>
- Sánchez, A., Segura, M., Medina, J., y Vega L. (2021). Metodología para la gestión de la innovación tecnológica en destinos turísticos. *Revista Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica*. 2(12), 246-260. <https://www.eumed.net/uploads/articulos/ca289f37eca0ea8e5e71bc1915e20ddd.pdf>
- Sigalat-Signes, E., Calvo-Palomares, R., Roig-Merino, B., y García-Adán, I. (2020). Transition towards a tourist innovation model: The smart tourism destination: Reality or territorial marketing?. *Journal of Innovation & Knowledge*, 5(2), 96-104. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2019.06.002>
- Shin, H., y Perdue, R. R. (2022). Hospitality and tourism service innovation: A bibliometric review and future research agenda. *International Journal of Hospitality Management*, 102, 103176. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2022.103176>
- Soumitra, D., Lanvin, B., & Wunsch-Vincent, S. (Eds.). (2020). *Global innovation index 2020: who will finance innovation?* WIPO.
- Statista. (2022). *Most innovative countries in Latin America and the Caribbean in 2021, by global innovation index score*. Society, Education & Science.
- Szromek, A. R., Kruczek, Z., Walas, B., & Polok, G. (2023). The method and scope of open innovation exchange in tourist destinations—Analysis of the opinions of tourism experts from Prague and Cracow. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 9(1), 100005. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2023.02.002>
- Torraco, R. J. (2005). Writing integrative literature reviews: Guidelines and examples. *Human Resource Development Review*, 4(3), 356–367. <http://dx.doi.org/10.1177/1534484305278283>
- Trunfio, M., y Campana, S. (2019). Drivers and emerging innovations in knowledge-based destinations: Towards a research agenda. *Journal of Destination Marketing & Management*, 14, 100370. <https://doi.org/10.1016/j.jdmm.2019.100370>
- Vera, R., Alfonso, R., y García, N. (2019). Design of an indicators system for the evaluation of Technological Innovation in the tourism destination of Puerto Lopez, Ecuador. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 25(2), 623–637. <https://doi.org/10.30892/gtg.25227-385>
- Vernaza, G., Medina, E. P., y Chamorro, J. (2020). Innovación, emprendimiento e investigación científica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI(3), 163-174. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i3.33240>
- Williams, A., Rodriguez, I., y Makkonen, T. (2020). Innovation and smart destinations: Critical insights. *Annals of Tourism Research*, 83, 102930. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2020.102930>
- WIPO. (2022). *Índice Mundial de Innovación 2022: Suiza, los Estados Unidos y Suecia lideran la clasificación del Índice Mundial de Innovación; China se acerca al puesto 10; ascenso rápido de la India y Türkiye; la innovación centrada en la incidencia, necesaria en tiempos convulsos*. https://www.wipo.int/pressroom/es/articles/2022/article_0011.html
- Zambrano, G., y Loor, G. (2022). *Diagnóstico de la gestión de la innovación del sector turístico del cantón Portoviejo en el contexto del covid-19*. [Tesis de grado]. Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López. <http://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/1732>
- Zapata-Cantu, L, y González, F. (2021). Challenges for Innovation and Sustainable Development in Latin America: The Significance of Institutions and Human Capital. *Sustainability*, 13(7), 4077. <https://doi.org/10.3390/su13074077>