

Metodología de investigación cualitativa: historia, definición y taxonomía*Qualitative research methodology: history, definition, and taxonomy*Rolly Rivas-Huaman^{1*} ¹Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología. Lima, Perú**RESUMEN**

La investigación cualitativa constituye un enfoque fundamental para la comprensión de los fenómenos sociales desde la perspectiva de los significados, experiencias y contextos en los que se desarrollan. En este artículo se presenta un análisis teórico orientado a examinar la evolución histórica, la definición conceptual y la organización taxonómica de la metodología de investigación cualitativa. Para ello, se realizó una revisión analítica de la literatura especializada con el propósito de identificar los principales hitos en el desarrollo de este enfoque, así como los paradigmas epistemológicos que lo sustentan. En este marco, se examinan particularmente el interpretativismo, el constructivismo, la teoría crítica y el pospositivismo como orientaciones que han influido en la consolidación de diferentes perspectivas teóricas y estrategias metodológicas. A partir de esta revisión, se propone una organización conceptual que permite comprender la investigación cualitativa como un campo plural integrado por diversos enfoques, perspectivas analíticas y diseños de investigación. Esta propuesta busca contribuir a la clarificación conceptual y metodológica del enfoque cualitativo que trasciende de las ciencias sociales a otras ciencias. Finalmente, con objetivos didácticos se ha empleado el software ATLAS.ti escritorio versión 25 y versión 26, para generar figuras que favorezcan la explicación y propuesta taxonómica del presente artículo.

Palabras clave: investigación cualitativa; metodología de la investigación; epistemología; paradigmas científicos

ABSTRACT

Qualitative research constitutes a fundamental approach to understanding social phenomena from the perspective of the meanings, experiences, and contexts in which they develop. This article presents a theoretical analysis aimed at examining the historical evolution, conceptual definition, and taxonomic organization of qualitative research methodology. To this end, an analytical review of the specialized literature was conducted to identify the main milestones in the development of this approach, as well as the epistemological paradigms that underpin it. Within this framework, particular attention is given to interpretivism, constructivism, critical theory, and postpositivism as orientations that have influenced the consolidation of different theoretical perspectives and methodological strategies. Based on this review, a conceptual organization is proposed to understand qualitative research as a plural field comprising diverse approaches, analytical perspectives, and research designs. This proposal seeks to contribute to conceptual and methodological clarification of the qualitative approach, which extends beyond the social sciences into other scientific disciplines. Finally, for didactic purposes, ATLAS.ti Desktop versions 25 and 26 were used to generate figures that facilitate the explanation and presentation of the taxonomic proposal developed in this article.

Keywords: research strategies; research organization; methodology; philosophy; epistemology; qualitative analysis

Como citar/How to cite:

Rivas-Huaman, R. (2026). Metodología de investigación cualitativa: historia, definición y taxonomía. *Revista científica en ciencias sociales*, 8, e81074. [10.53732/rccsociales/e81074](https://doi.org/10.53732/rccsociales/e81074)

Editor Responsable:

Miguel Ángel Alegre Brítez 
Universidad Nacional de Asunción.
San Lorenzo, Paraguay
Email: miguelalegre1978@gmail.com

Revisores:

Chap Kau Kwan Chung 
Universidad del Pacífico. Dirección
de Investigación. Asunción,
Paraguay
Email: wendy.kwan@upacifico.edu.py

Myrna Ruiz Díaz 
Universidad del Pacífico. Dirección
de Investigación. Asunción,
Paraguay
Email: myrna.ruizdiaz@upacifico.edu.py

Fecha de recepción: 18/06/2026

Fecha de revisión: 25/06/2026

Fecha de aceptación: 30/08/2026

Autor correspondiente:

Rolly Rivas-Huaman
E-mail: guillermorivash500@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La investigación cualitativa posee una larga tradición en las ciencias sociales: la sociología y la psicología, aunque su consolidación ha sido gradual y marcada por tensiones metodológicas. Según Flick (2007), sus antecedentes pueden rastrearse, por un lado, en la psicología de Wilhelm Wundt y en la tradición hermenéutica alemana, y por otro, en los estudios monográficos y biográficos desarrollados a inicios del siglo XX en Estados Unidos, especialmente en la Escuela de Chicago con trabajos como el de Thomas y Znaniecki (1927), entre otros. No obstante, el desarrollo histórico no fue simultáneo en ambos contextos: mientras en Estados Unidos se configuró tempranamente una práctica empírica sistemática —mediante investigaciones etnográficas urbanas y análisis de historias de vida—, en Alemania el predominio del enfoque cuantitativo y experimental relegó durante décadas las estrategias comprensivas. Fue recién a partir de la década de 1960 cuando, impulsada por críticas a la investigación estandarizada y por corrientes como el interaccionismo simbólico y la etnometodología, que la investigación cualitativa experimentó un renovado impulso. En el contexto alemán, este resurgimiento se consolidó en los años setenta a través de debates metodológicos que enfatizaron la apertura, la inducción y la comprensión del fenómeno en su contexto natural. Así, aunque existieron raíces en ambos países, el desarrollo institucional y metodológico más temprano se produjo en Estados Unidos, mientras que en Alemania su consolidación fue posterior y estuvo acompañada de una reflexión epistemológica más explícita (Flick, 2007, pp. 21–26). Se puede afirmar entonces que la investigación cualitativa tiene raíces epistemológicas en Alemania (la hermenéutica y la fenomenología), pero su consolidación metodológica empírica y práctica se dio en Estados Unidos. En otras palabras, Estados Unidos fue pionero en la institucionalización empírica moderna de la Investigación Cualitativa; Alemania fue clave en la sistematización metodológica posterior; pero la base epistemológica y filosófica es claramente de diversos países europeos.

En la reconstrucción histórica de la investigación cualitativa, se considera que el aporte de Wilhelm Dilthey (1833-1911) resulta fundamental, pues estableció una diferenciación entre las ciencias naturales y las ciencias del espíritu, defendiendo la necesidad de una aproximación orientada a la comprensión interpretativa de la experiencia humana situada en su contexto histórico (Dilthey, 1883/1988). Esta perspectiva sentó las bases de un enfoque metodológico centrado en la vivencia, el significado y la historicidad de los fenómenos sociales (Mejía Giraldo, 2023, p. 102). De manera complementaria, Max Weber (1864-1920) profundizó esta orientación al formular la sociología comprensiva (*verstehende Soziologie*), proponiendo que el análisis científico de la acción social debe partir de la interpretación de los sentidos y motivaciones subjetivas de los actores para alcanzar explicaciones con relevancia causal (Szántó, 2021). Desde esta mirada, puede afirmarse que Dilthey proporcionó el sustento hermenéutico y la crítica al positivismo, mientras que Weber consolidó metodológicamente la comprensión interpretativa como principio rector de las ciencias sociales, influencia que continúa siendo visible en los enfoques cualitativos actuales.

Los antecedentes empíricos de la investigación cualitativa pueden organizarse cronológicamente a partir de trabajos pioneros que consolidaron el estudio comprensivo de la experiencia humana en contexto. En primer lugar, *Argonauts of the Western Pacific* (*Los argonautas del Pacífico occidental*) de Malinowski (1922) estableció un hito metodológico al sistematizar la observación participante prolongada y el trabajo de campo intensivo como estrategias centrales para comprender las prácticas culturales desde dentro. Posteriormente, *The Polish Peasant in Europe and America* (*El campesino polaco en Europa y América*) de Thomas y Znaniecki (1927) introdujo el uso riguroso de documentos personales, cartas y autobiografías como fuentes de datos para analizar procesos migratorios y transformaciones sociales, consolidando el enfoque biográfico en sociología. Finalmente, *Coming of Age in Samoa* (*Adolescencia en Samoa*) de Mead (1928) profundizó en la etnografía interpretativa mediante

entrevistas y observación directa, mostrando cómo las experiencias individuales están culturalmente configuradas. En conjunto, estos estudios tempranos no solo precedieron a la formalización metodológica posterior, sino que establecieron prácticas fundamentales — inmersión en el campo, análisis de documentos personales e interpretación contextual— que constituyen pilares de la investigación cualitativa contemporánea.

DESARROLLO

Definición de la metodología de investigación cualitativa desde la literatura científica

La investigación cualitativa se define como un enfoque que busca comprender la realidad social a través de la interpretación de las experiencias humanas, en lugar de medir y cuantificar fenómenos. Este enfoque es inductivo y flexible, permitiendo que los investigadores desarrollen conceptos a partir de los datos recolectados (Álvarez-Gayou Jurgenson, 2003, p. 24). Asimismo, la investigación cualitativa se centra en la comprensión de las realidades sociales, analizando sus estructuras y significados a través de la recolección de datos en contextos específicos, lo que permite captar la esencia de las experiencias humanas y sus significados (Martínez Miguélez, 2004, p. 47). En la misma línea, la investigación cualitativa es un enfoque que busca comprender la realidad social a través de la interpretación de las experiencias y significados que los sujetos otorgan a sus vivencias, enfatizando la relación entre el investigador y el objeto de estudio (Gurdián-Fernández, 2023, p. 182).

Propuesta de definición de la metodología de investigación cualitativa

Se puede definir a la metodología de investigación cualitativa como una propuesta imprescindible para conocer y abordar fundamentalmente realidades no sensibles (que no están al alcance de los cinco sentidos) y no medibles (realidades que no se pueden ver ni medir), y que, sin embargo, son parte de una realidad percibida de las personas. Es decir, se puede abordar la subjetividad de las personas, desde diversas perspectivas para comprender o interpretar sus experiencias frente a un determinado fenómeno. Se entiende como realidades no sensibles y no medibles a la justicia, el amor, la libertad, la lógica, las matemáticas (suma, resta, división, multiplicación), las leyes físicas (la ley de la gravedad, la ley de la inercia, el espacio, el tiempo, la ley de la relatividad, entre otras leyes), las probabilidades (aquí me refiero no a las probabilidades estadísticas, sino más bien a las probabilidades cotidianas de la vida), el consciente y el inconsciente (en un lenguaje freudiano), entre otros. Por otro lado, en el estudio cualitativo de las realidades sensibles (lo que está al alcance de los cinco sentidos) y objetivas (lo que se puede ver y medir) se puede mencionar los temas de interés que se investiga con la metodología cuantitativa en: la física, la medicina, la fisiología, la biología, etc, pero sin considerar las medidas exactas y probabilidades estadísticas, para el establecimiento de leyes o axiomas, sino más bien, se busca comprender e interpretar fenómenos desde las declaraciones de los entrevistados, con el fin de generar nuevo conocimiento, que a su vez pueda repercutir en nuevas políticas públicas, e incluso en la modificación del entorno, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de los seres humanos.

Paradigmas cualitativos

Un paradigma es un marco conceptual y filosófico que orienta la forma en que se comprende la realidad, se produce conocimiento y se desarrollan los procesos de investigación dentro de una disciplina científica. En el ámbito de la investigación, un paradigma establece los supuestos ontológicos (naturaleza de la realidad), epistemológicos (relación entre el investigador y el conocimiento) y metodológicos (formas de investigar) que guían el trabajo científico. En este sentido, los paradigmas funcionan como estructuras de referencia que influyen en la formulación de preguntas de investigación, la selección de métodos y la interpretación de los resultados. De acuerdo con Thomas S. Kuhn, un paradigma puede entenderse como el conjunto de supuestos teóricos, valores, métodos y ejemplos de práctica científica que comparten los miembros de una comunidad científica en un determinado momento histórico (Kuhn, 2012).

De esta manera la investigación cualitativa se sustenta en diversos paradigmas, aquí se presentan las más reconocidas (ver figura 1).

1. Interpretativismo

El paradigma Interpretativista sostiene que la realidad social debe comprenderse a partir de los significados que los individuos atribuyen a sus experiencias dentro de contextos históricos y socioculturales específicos. Desde esta perspectiva, el conocimiento no se limita a describir hechos observables, sino que busca interpretar los sentidos que orientan la acción humana. Históricamente, este paradigma encuentra sus raíces en la tradición hermenéutica y en la filosofía de las ciencias del espíritu desarrollada por Wilhelm Dilthey, quien planteó que los fenómenos sociales requieren ser comprendidos a través de la interpretación del significado de la experiencia humana. Posteriormente, estas ideas fueron ampliadas por sociólogos como Max Weber y por la fenomenología social de Alfred Schutz, quienes enfatizaron la comprensión subjetiva de la acción social. En consecuencia, el proceso investigativo se fundamenta en la interacción entre el investigador y los participantes, mediante la cual se reconstruyen las interpretaciones que los actores sociales elaboran sobre su propio mundo. Asimismo, este paradigma reconoce que la realidad social es esencialmente subjetiva y contextual, por lo que privilegia métodos que permitan captar la profundidad de las experiencias humanas. Por tal motivo, el interpretativismo se vincula estrechamente con diseños cualitativos orientados a la comprensión del significado, tales como la fenomenología, la investigación narrativa y determinados estudios de caso interpretativos (Acharya, 2025; Nickerson, 2023).

2. Constructivismo

El paradigma constructivista parte del supuesto de que la realidad social no es una entidad fija e independiente de los sujetos, sino que se construye continuamente mediante procesos de interacción social y negociación de significados. En este sentido, el conocimiento se genera a través de la relación dialógica entre el investigador y los participantes, quienes co-construyen interpretaciones sobre los fenómenos estudiados. Este paradigma se fundamenta en los aportes del psicólogo suizo Jean Piaget, quien desarrolló la teoría del constructivismo cognitivo al sostener que el conocimiento se construye activamente mediante procesos de interacción entre el sujeto y su entorno. Posteriormente, estas ideas fueron ampliadas en el ámbito social por autores como Lev Vygotsky y por el enfoque del construccionismo social propuesto por Peter L. Berger y Thomas Luckmann, quienes argumentaron que la realidad social emerge a partir de procesos colectivos de construcción de significado. En consecuencia, la investigación constructivista reconoce la existencia de múltiples realidades socialmente construidas y enfatiza el papel activo tanto de los participantes como del investigador en la producción del conocimiento. Debido a estas características epistemológicas, este paradigma presenta una fuerte afinidad con diseños cualitativos como la teoría fundamentada constructivista, la etnografía interpretativa y los estudios de caso de carácter inductivo (Norlaila & Huda, 2026; Sithole, 2025).

3. Teoría Crítica

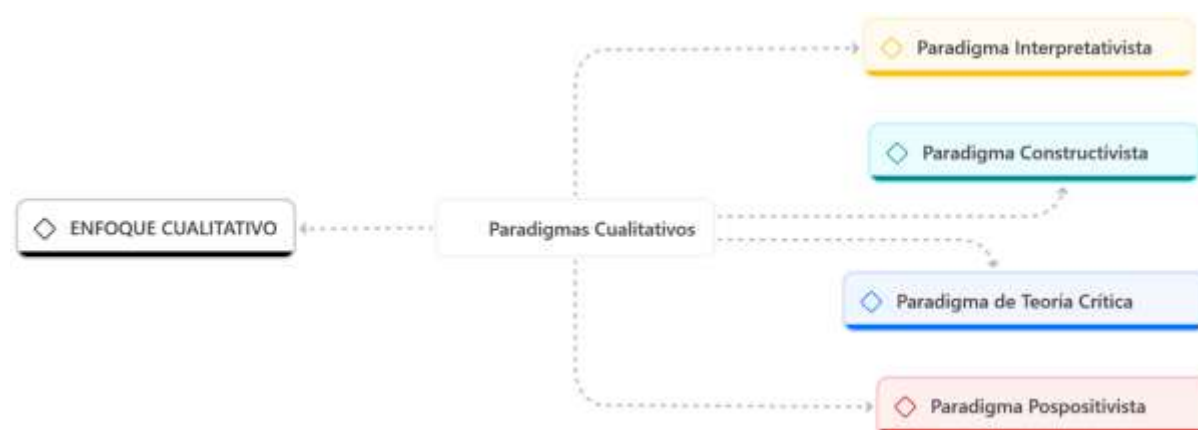
El paradigma de la teoría crítica se orienta hacia el análisis de las estructuras sociales que producen y reproducen relaciones de poder, desigualdad y dominación en la sociedad. A diferencia de los enfoques que se centran exclusivamente en la comprensión del significado, la teoría crítica incorpora una dimensión emancipadora que busca no solo interpretar la realidad social, sino también transformarla. Este paradigma tiene su origen en los planteamientos de pensadores vinculados a la Escuela de Frankfurt, entre los que destacan Max Horkheimer, Theodor W. Adorno y, posteriormente, Jürgen Habermas, quienes desarrollaron una crítica profunda a las estructuras de dominación presentes en la sociedad moderna. En el ámbito latinoamericano, estas ideas fueron ampliadas en el campo educativo por Paulo Freire, quien enfatizó el papel de la conciencia crítica y la educación como herramientas de transformación social. En consecuencia, la investigación inspirada en este paradigma incorpora procesos de

reflexión crítica y participación de los actores sociales en la construcción del conocimiento. En coherencia con estos principios, el paradigma crítico se vincula principalmente con diseños cualitativos participativos y transformadores, tales como la investigación-acción, la investigación participativa y algunos enfoques de etnografía crítica (Puspasari et al., 2024).

4. **Pospositivismo**

El paradigma Postpositivista surge como una evolución crítica del positivismo clásico al reconocer que, si bien la realidad existe independientemente del observador, el conocimiento humano sobre ella siempre es parcial, provisional y susceptible de revisión. Este enfoque se desarrolló como respuesta a las limitaciones del positivismo tradicional asociado a pensadores como Auguste Comte, cuyas ideas defendían la posibilidad de alcanzar un conocimiento objetivo mediante la observación empírica. Posteriormente, filósofos de la ciencia como Karl Popper introdujeron el principio de falsación, mientras que Thomas S. Kuhn cuestionó la idea de progreso lineal del conocimiento científico mediante su teoría de los paradigmas científicos. En consecuencia, el pospositivismo reconoce la influencia de los supuestos teóricos y de las limitaciones metodológicas en la producción del conocimiento, promoviendo estrategias como la triangulación, la contrastación de evidencias y el uso complementario de diversos métodos. En el ámbito de la investigación cualitativa, este paradigma suele articularse con diseños orientados a la explicación contextual de fenómenos sociales, particularmente el estudio de caso explicativo, la teoría fundamentada de orientación sistemática y algunos enfoques de etnografía analítica (Mohammad Ali, 2024; Puspasari et al., 2024).

Figura 1. Esquema del enfoque cualitativo y sus paradigmas.



Fuente: Elaboración propia desde ATLAS.ti 25 y 26 (2026)

Perspectiva teórica, marco o sustento teórico

Desde la experiencia en los últimos, es evidente la confusión entre los tesisas e investigadores que se inician con el enfoque cualitativo. Aquí se presenta a continuación lo que vienen a ser las perspectivas teóricas, otros autores le llaman marco o sustento epistemológicos, sin embargo, se trata de la misma idea. A continuación, un breve repaso de cada uno.

1. **Hermenéutica**

La hermenéutica es una perspectiva interpretativa centrada en la comprensión y análisis del significado de textos, discursos y prácticas sociales, considerando que el conocimiento se construye mediante procesos de interpretación. Aunque sus raíces se remontan a la interpretación de textos religiosos en la antigüedad, su consolidación como perspectiva científica ocurrió durante el siglo XIX, especialmente con los aportes de Wilhelm Dilthey, quien propuso la hermenéutica como método para las ciencias del espíritu. Posteriormente fue desarrollada filosóficamente en el siglo XX por Hans-Georg Gadamer, quien planteó que la comprensión surge del diálogo entre el intérprete y el contexto histórico-cultural del texto. En

investigación cualitativa, esta perspectiva permite analizar discursos y significados sociales reconociendo que la interpretación del investigador forma parte del proceso de construcción del conocimiento (Yudi, 2023; Monaro et al., 2022).

2. Fenomenología

La fenomenología es una perspectiva teórico-epistemológica orientada a comprender y describir las experiencias vividas de los individuos tal como son percibidas por su conciencia. Esta corriente filosófica fue desarrollada a inicios del siglo XX por Edmund Husserl, quien propuso el estudio sistemático de los fenómenos tal como se presentan a la experiencia, con el propósito de identificar sus estructuras esenciales mediante la suspensión de presupuestos previos y juicios externos. Desde esta perspectiva, la realidad es comprendida a través de la experiencia subjetiva de los individuos, privilegiando la descripción de las vivencias y de los significados que emergen directamente de ellas. En el ámbito de la investigación cualitativa, la fenomenología constituye un marco para explorar la esencia de las experiencias humanas y comprender cómo los sujetos perciben y experimentan determinados fenómenos en su vida cotidiana (Alhazmi & Kaufmann, 2022; Kuchinke, 2023; Oluca, 2025).

3. Psicoanálisis

El psicoanálisis constituye una perspectiva interpretativa centrada en el estudio de los procesos inconscientes, los conflictos psíquicos y la construcción de la subjetividad humana. Esta corriente fue fundada a finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX (aproximadamente entre 1895 y 1900) por Sigmund Freud, quien desarrolló una teoría sobre la estructura de la mente y la influencia del inconsciente en el comportamiento humano. Posteriormente, diversos autores ampliaron su aplicación hacia el análisis cultural y social. En el ámbito de la investigación cualitativa, el psicoanálisis se utiliza para interpretar narrativas, discursos y experiencias personales con el fin de identificar significados latentes y dinámicas psicológicas que influyen en la identidad y las relaciones sociales (Pant, 2023).

4. Interaccionismo simbólico

El interaccionismo simbólico es una perspectiva sociológica que sostiene que la realidad social se construye a través de procesos de interacción simbólica entre los individuos, quienes interpretan continuamente los significados de sus acciones y de las acciones de los demás. Esta perspectiva surgió a inicios del siglo XX (aproximadamente entre 1910 y 1930) en la tradición sociológica de la Escuela de Chicago, especialmente a partir de los trabajos de George Herbert Mead, quien desarrolló la teoría del yo y la interacción social. Posteriormente, Herbert Blumer sistematizó y formalizó esta perspectiva en la década de 1930 al acuñar el término “interaccionismo simbólico”. En investigación cualitativa, este enfoque se utiliza para estudiar cómo los individuos construyen, negocian y transforman significados en contextos sociales mediante el lenguaje, los símbolos y las interacciones cotidianas (Susilo et al., 2024; Hollstein & Kumkar, 2021).

5. Etnografía

La etnografía es una perspectiva y estrategia de investigación cualitativa orientada a comprender las prácticas culturales, creencias y formas de vida de un grupo social mediante el trabajo de campo, la observación participante y el análisis contextual de las interacciones sociales. Sus fundamentos metodológicos se consolidaron a comienzos del siglo XX (especialmente alrededor de 1920) dentro de la antropología social, principalmente con los estudios de campo de Bronisław Malinowski, quien sistematizó el método de observación participante durante sus investigaciones en las Islas Trobriand. Posteriormente, en la segunda mitad del siglo XX, Clifford Geertz amplió esta perspectiva al introducir el enfoque interpretativo y el concepto de “descripción densa” para comprender los significados culturales. En la investigación cualitativa contemporánea, la etnografía se utiliza ampliamente para analizar prácticas sociales y culturales desde la perspectiva de los propios actores sociales (Beach & Larsson, 2022; Opara & Petrucka, 2024).

6. *Fenomenología hermenéutica*

La fenomenología hermenéutica es una perspectiva teórico-epistemológica orientada a comprender e interpretar los significados que las personas atribuyen a sus experiencias vividas dentro de contextos históricos, sociales y culturales determinados. Esta corriente filosófica fue desarrollada principalmente por Martin Heidegger (1927) como una reformulación de la fenomenología trascendental de Edmund Husserl (1900-1913). A diferencia de la fenomenología descriptiva, que busca identificar las estructuras esenciales de la experiencia mediante la descripción rigurosa de los fenómenos tal como se presentan a la conciencia, la fenomenología hermenéutica sostiene que toda experiencia humana está inevitablemente mediada por procesos de interpretación y comprensión. Desde esta perspectiva, el significado no se encuentra únicamente en la experiencia misma, sino en la relación dinámica entre el sujeto, su historicidad, el lenguaje y el mundo en el que existe. Posteriormente, Hans-Georg Gadamer (1960/2004) profundizó en la naturaleza histórica de la comprensión, destacando el papel de los prejuicios y del círculo hermenéutico en el proceso interpretativo, mientras que Paul Ricoeur (1976) amplió la reflexión hermenéutica hacia la interpretación del lenguaje y del discurso, así como hacia la construcción y comprensión del sentido. En el ámbito de la investigación cualitativa, la fenomenología hermenéutica proporciona un marco para explorar e interpretar cómo las personas comprenden, narran y atribuyen significado a sus experiencias, reconociendo que el conocimiento emerge de un proceso dialógico e interpretativo en el que participan tanto los sujetos estudiados como el investigador (Alsaigh & Coyne, 2021; Doering et al., 2022; Sherman, 2023).

7. *Feminismo*

El feminismo como perspectiva teórica en investigación cualitativa se centra en el análisis crítico de las relaciones de poder, las desigualdades de género y las estructuras sociales que producen discriminación. Aunque el pensamiento feminista tiene antecedentes en los movimientos sociales del siglo XIX, su desarrollo como perspectiva teórica en las ciencias sociales se consolidó principalmente a partir de la segunda mitad del siglo XX, especialmente desde la década de 1960 con la llamada segunda ola del feminismo. Entre las figuras intelectuales más influyentes se encuentra Simone de Beauvoir, quien analizó la construcción social del género, y posteriormente Sandra Harding, quien desarrolló la epistemología feminista y la teoría del punto de vista en la investigación científica. En investigación social contemporánea, el feminismo promueve metodologías reflexivas orientadas a visibilizar experiencias históricamente marginadas y cuestionar los supuestos tradicionales de la producción de conocimiento (Diallo, 2024; Dhobi, 2022).

8. *Teoría Crítica*

La teoría crítica es una perspectiva teórica orientada a analizar las estructuras de poder, dominación e ideología presentes en la sociedad, con el objetivo no solo de comprender la realidad social sino también de transformarla. Esta corriente surgió en la primera mitad del siglo XX, especialmente a partir de la década de 1930, en el contexto de la Frankfurt School, donde intelectuales como Max Horkheimer, Theodor W. Adorno y posteriormente Jürgen Habermas desarrollaron un enfoque crítico de la sociedad moderna y de las formas de conocimiento dominantes. En investigación cualitativa, la teoría crítica permite examinar cómo las estructuras sociales, políticas y económicas influyen en la producción del conocimiento y en las relaciones de poder, promoviendo enfoques investigativos orientados a la emancipación y al cambio social (Dhobi, 2022; Liangputtong & Rice, 2020).

9. *Etnometodología*

La etnometodología es una perspectiva sociológica que se centra en el estudio de los métodos cotidianos mediante los cuales las personas producen y mantienen el orden social en sus interacciones diarias. Esta perspectiva surgió en la década de 1960 a partir de los trabajos del sociólogo Harold Garfinkel, quien propuso analizar cómo los individuos interpretan y

organizan la realidad social en situaciones concretas de la vida cotidiana. Desde esta perspectiva, la realidad social no es considerada una estructura fija, sino un proceso continuamente producido a través de las prácticas y significados compartidos por los actores sociales. En investigación cualitativa, la etnometodología se utiliza para examinar las prácticas comunicativas, las rutinas sociales y los procesos mediante los cuales las personas construyen sentido en la interacción social (Hollstein & Kumkar, 2021; Susilo et al., 2024).

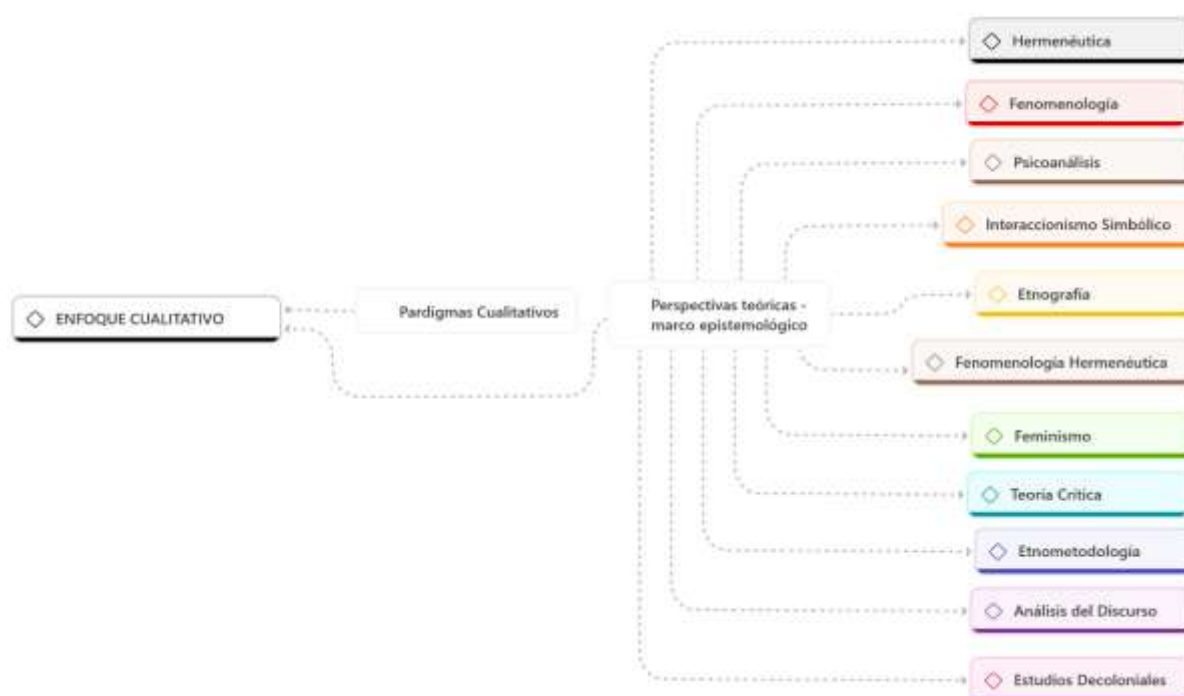
10. *Análisis del discurso*

El análisis del discurso constituye una perspectiva teórica que estudia cómo el lenguaje, los discursos y las prácticas comunicativas producen significados, identidades y relaciones de poder en la sociedad. Esta perspectiva comenzó a desarrollarse a partir de la segunda mitad del siglo XX, especialmente desde la década de 1960, con los aportes del filósofo y teórico social Michel Foucault, quien analizó la relación entre discurso, conocimiento y poder en las instituciones sociales. Posteriormente, autores como Norman Fairclough ampliaron este enfoque al desarrollar el análisis crítico del discurso. En investigación cualitativa, esta perspectiva se utiliza para examinar cómo los discursos construyen realidades sociales, legitiman estructuras de poder y configuran prácticas sociales en distintos contextos culturales e institucionales (Hollstein & Kumkar, 2021; Pant, 2023).

11. *Estudios decoloniales*

Los estudios decoloniales constituyen una perspectiva teórica orientada a analizar las estructuras de poder y conocimiento heredadas del colonialismo y su influencia en la organización social, cultural y epistemológica del mundo contemporáneo. Esta perspectiva emergió a finales del siglo XX, especialmente durante la década de 1990, en América Latina, a partir de los trabajos del sociólogo Aníbal Quijano, quien introdujo el concepto de “colonialidad del poder”, posteriormente desarrollado por autores como Walter D. Mignolo. Desde esta perspectiva, la investigación social busca cuestionar las jerarquías epistémicas heredadas del colonialismo y promover formas de conocimiento situadas en las experiencias y saberes de los pueblos históricamente subalternizados. En investigación cualitativa, los estudios decoloniales contribuyen a problematizar las formas tradicionales de producción del conocimiento y a promover enfoques epistemológicos plurales (Dhobi, 2022; Pant, 2023).

Figura 2. Marcos epistemológicos en investigación cualitativa.



Fuente: Elaboración propia desde ATLAS.ti 25 y 26 (2026)

La figura 2 expone de manera sintética la lógica estructural del enfoque cualitativo, evidenciando una secuencia articulada que va desde su fundamento general hacia la diversificación de marcos interpretativos. En primer lugar, el “enfoque cualitativo” se presenta como el nivel más amplio, del cual emergen los paradigmas cualitativos como sistemas de creencias que orientan la comprensión de la realidad. A partir de estos paradigmas, se configura un nivel intermedio constituido por las perspectivas teóricas enmarcadas epistemológicamente, las cuales funcionan como mediadoras entre los supuestos abstractos y la práctica investigativa. En este plano se despliega una constelación de corrientes —como la hermenéutica, la fenomenología, el psicoanálisis, el interaccionismo simbólico, la etnografía, el feminismo, la teoría crítica, la etnometodología, el análisis del discurso y los estudios decoloniales— que no solo representan tradiciones intelectuales diferenciadas, sino también formas específicas de problematizar la realidad social. La disposición radial de estas perspectivas sugiere un carácter no lineal ni jerárquico, sino plural y abierto, donde múltiples marcos coexisten y dialogan. En conjunto, la figura refuerza la idea de que la investigación cualitativa se sustenta en una arquitectura epistemológica compleja, en la que la coherencia entre enfoque, paradigma y perspectiva teórica resulta indispensable para garantizar la solidez interpretativa y la consistencia del proceso investigativo.

Diseños en la investigación cualitativa

En los libros de metodología cualitativa, en la literatura científica y en las estructuras de tesis de algunas universidades, suele encontrarse esta sección con otros nombres: “perspectiva metodológica”, “método” y en otros casos, “estrategia”. En este caso, optamos por el término más empleado: diseño cualitativo. Respecto a cuantos diseños existen en la investigación cualitativa, no se pretende aquí dar un número exacto, pues las propuestas metodológicas cualitativas, cada año se van actualizando en diversas partes del mundo, de tal forma que el bagaje teórico de la metodología cualitativa va creciendo. Sin embargo, se va a mostrar los diseños más conocidos y utilizados.

Diversos autores han propuesto clasificaciones de los diseños cualitativos. Entre las tipologías más difundidas se encuentra la propuesta de Creswell, quien identifica cinco enfoques principales de investigación cualitativa: investigación narrativa, fenomenología, teoría fundamentada, etnografía y estudio de caso. Estos enfoques representan estrategias metodológicas ampliamente utilizadas para explorar y comprender fenómenos sociales desde perspectivas interpretativas (Creswell et al., 2007; Creswell & Poth, 2018). Sin embargo, otros autores amplían esta tipología incorporando nuevas estrategias y tradiciones de investigación, lo que evidencia la naturaleza plural y en constante evolución de la investigación cualitativa. A continuación, se va a definir los diseños o estrategias más empleados y utilizados en investigación cualitativa.

1. *Diseño fenomenológico descriptivo*

El diseño fenomenológico descriptivo constituye una estrategia de investigación cualitativa orientada a describir y comprender la experiencia vivida de las personas respecto de un fenómeno determinado. Sus fundamentos filosóficos se encuentran en la fenomenología desarrollada por Edmund Husserl, particularmente en su interés por describir rigurosamente la experiencia y explorar las estructuras esenciales de los fenómenos tal como se presentan a la conciencia (Husserl, 1900–1901/2001, 1913/2012). En el ámbito de la investigación cualitativa, esta tradición sustenta aproximaciones orientadas a identificar los significados y elementos esenciales compartidos de una experiencia, procurando atender al fenómeno tal como es vivido por los participantes. Para ello, el investigador procura aproximarse al fenómeno desde la perspectiva de los participantes, privilegiando la descripción detallada de la experiencia y minimizando, en la medida de lo posible, la influencia de presupuestos teóricos o interpretaciones previas. Metodológicamente, este diseño ha sido desarrollado por autores como Giorgi (2009), Colaizzi (1978) y Moustakas (1994), quienes propusieron procedimientos

sistemáticos para el análisis de relatos experienciales orientados a la identificación de temas, unidades de significado y estructuras esenciales compartidas. En el ámbito de la investigación cualitativa, el diseño fenomenológico permite comprender la naturaleza de las experiencias humanas tal como son vividas por los participantes, contribuyendo a la descripción profunda de fenómenos subjetivos y sociales (Renjith et al., 2021; Dahal et al., 2024; Blalock et al., 2025).

2. *Diseño Etnográfico*

La etnografía constituye un diseño de investigación cualitativa orientado a comprender las prácticas culturales, los valores y los significados compartidos por un grupo social específico mediante el estudio de los fenómenos en su contexto natural. Este diseño se caracteriza por la inmersión prolongada del investigador en el entorno estudiado, lo que le permite observar, participar e interactuar con los miembros del grupo para comprender sus formas de vida desde una perspectiva contextualizada. Para ello, suele emplear técnicas como la observación participante, las entrevistas abiertas, las conversaciones informales y el análisis de documentos o artefactos culturales. De este modo, la etnografía permite interpretar los patrones de comportamiento, las normas sociales y los sistemas simbólicos que configuran la vida colectiva, proporcionando una comprensión profunda de los procesos culturales y sociales que estructuran las interacciones humanas y los significados compartidos dentro de una comunidad (Renjith et al., 2021; Rana et al., 2023; Dahal et al., 2024).

3. *Diseño fenomenológico Hermenéutico*

El diseño fenomenológico hermenéutico constituye una estrategia de investigación cualitativa orientada a comprender e interpretar los significados que las personas atribuyen a sus experiencias vividas dentro de contextos históricos, sociales y culturales específicos. A diferencia del diseño fenomenológico descriptivo, cuyo propósito es identificar y describir los aspectos esenciales de una experiencia vivida, el diseño fenomenológico hermenéutico busca interpretar cómo los individuos construyen y comprenden el significado de sus vivencias a partir de su relación con el mundo, su historia y su contexto de existencia. Este enfoque encuentra fundamentos en los planteamientos filosóficos de Martin Heidegger (1927/2003), quien situó la comprensión y la interpretación en el marco de la existencia humana; Hans-Georg Gadamer (1960/2004), quien profundizó en la historicidad de la comprensión y el carácter interpretativo de la experiencia; y Paul Ricoeur (1976), quien desarrolló una hermenéutica centrada en la interpretación del lenguaje, el discurso y la construcción del sentido. Desde el punto de vista metodológico, ha sido desarrollado principalmente por Van Manen (1990), Benner (1994) & Diekelmann et al., (1989), quienes proponen aproximaciones orientadas a la exploración reflexiva de la experiencia vivida y a la interpretación de los significados presentes en los relatos de los participantes. Para ello, suele emplear entrevistas en profundidad, narrativas, diarios personales y otras fuentes experienciales que permitan acceder a las interpretaciones que las personas construyen sobre sus vivencias. El análisis se desarrolla mediante procesos iterativos de lectura, reflexión e interpretación sustentados en el círculo hermenéutico, a través del cual la comprensión del fenómeno emerge de la interacción entre las partes y el todo del texto, el contexto sociocultural y la experiencia del investigador. En consecuencia, este diseño permite generar interpretaciones profundas y contextualizadas sobre el significado de la experiencia humana, favoreciendo la comprensión de fenómenos complejos relacionados con la identidad, la existencia y la construcción de sentido (Alsaigh & Coyne, 2021; Doering et al., 2022; Sherman, 2023).

4. *Diseño Estudio de caso*

El estudio de caso es un diseño cualitativo que se centra en el análisis profundo y contextualizado de un fenómeno, evento, institución o grupo específico dentro de su entorno real. Este enfoque metodológico permite examinar detalladamente las múltiples dimensiones del caso estudiado mediante el uso de diversas fuentes de información, como observaciones,

entrevistas, documentos, fotos e imágenes, registros institucionales, ejecución de proyectos y programas. De esta manera, el estudio de caso facilita una comprensión integral del fenómeno investigado, considerando tanto su contexto social como las interacciones entre los distintos actores involucrados. Asimismo, este diseño resulta especialmente útil cuando el investigador busca explorar fenómenos complejos que no pueden ser analizados adecuadamente mediante métodos experimentales o cuantitativos (Blalock et al., 2025; Rana et al., 2023; Dahal et al., 2024). Es pertinente resaltar que hay diversas propuestas metodológicas de Estudio de Caso en la investigación cualitativa. Se puede mencionar a Robert Stake quien propone tres tipos de estudio de caso: intrínseco, instrumental y colectivo. También a Robert Yin quien también propone tres tipos de estudio de caso: exploratorio, descriptivo, y explicativo, además de dos estructuras de diseño: diseño de caso único y diseño de casos múltiples. Helen Simons, que más bien concibe y propone tres estrategias en el estudio de caso: descriptivo, interpretativo y evaluativo. Asimismo, John Creswell propone: estudio de caso único y estudio de caso múltiple (Stake, 1998; Simons, 2009; Creswell & Poth, 2018, Yin, 2018).

5. *Diseño de investigación narrativa*

La investigación narrativa es un diseño cualitativo orientado a explorar y comprender las experiencias humanas a través de las historias y relatos que las personas construyen sobre sus vidas y trayectorias personales. Desde esta perspectiva, el investigador analiza las narrativas de los participantes para identificar cómo se configuran los significados, las identidades y las interpretaciones de los acontecimientos vividos. En consecuencia, el análisis narrativo permite comprender cómo las personas organizan temporalmente sus experiencias y cómo estas narraciones reflejan procesos sociales, culturales e históricos más amplios. Por ello, este diseño resulta particularmente útil para estudiar procesos de identidad, trayectorias profesionales o experiencias de vida en contextos sociales específicos (Blalock et al., 2025; Fernández, 2025; Rana et al., 2023).

6. *Diseño hermenéutico*

El diseño hermenéutico constituye una estrategia de investigación cualitativa orientada a comprender e interpretar los significados presentes en textos, discursos, narrativas, documentos y otras expresiones de la experiencia humana dentro de contextos históricos, sociales y culturales específicos. Este diseño se fundamenta en la tradición filosófica de la hermenéutica, cuyo desarrollo moderno se vincula con Wilhelm Dilthey (1883), quien propuso la comprensión interpretativa como vía para el estudio de las ciencias del espíritu. Posteriormente, Martin Heidegger (1927/2003) profundizó esta perspectiva al concebir la comprensión como una condición fundamental de la existencia humana, mientras que Hans-Georg Gadamer (1960/2004) desarrolló una hermenéutica centrada en la historicidad de la comprensión, el lenguaje, los prejuicios y el diálogo entre los horizontes del intérprete y aquello que busca comprender. Por su parte, Paul Ricoeur (1976) amplió la reflexión hermenéutica hacia la interpretación del lenguaje, el discurso y la construcción del sentido. Desde el punto de vista metodológico, el diseño hermenéutico implica un proceso reflexivo e interpretativo en el que el investigador establece un diálogo continuo entre el texto, el contexto y su propio horizonte de comprensión. En este desarrollo metodológico, Fleming et al. (2003) propusieron una aproximación de investigación basada en la hermenéutica gadameriana, mientras que Laverty (2003) examinó las implicaciones metodológicas de la fenomenología y la fenomenología hermenéutica, contribuyendo a la comprensión de los procesos interpretativos en la investigación cualitativa. En consecuencia, este diseño permite comprender fenómenos complejos mediante la exploración de significados explícitos e implícitos presentes en discursos, documentos y relatos, favoreciendo una interpretación contextualizada de las experiencias humanas y de las realidades socioculturales estudiadas (Rana et al., 2023; Dahal et al., 2024; Blalock et al., 2025).

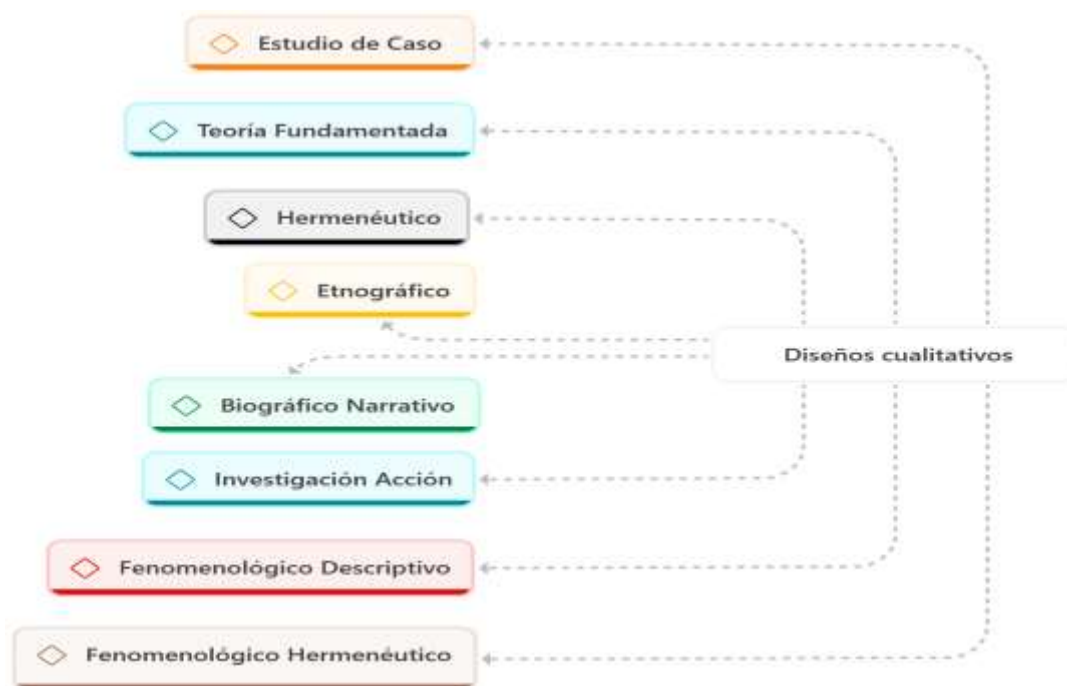
7. *Diseño de Investigación acción*

La investigación-acción constituye un diseño metodológico participativo cuyo propósito principal es generar conocimiento al mismo tiempo que se promueve la transformación de una realidad social concreta. Este enfoque implica la colaboración activa entre investigadores y participantes en un proceso cíclico que incluye la identificación de problemas, la planificación de acciones, la implementación de intervenciones y la evaluación de los resultados obtenidos. En consecuencia, la investigación-acción no se limita a la producción de conocimiento académico, sino que busca generar cambios prácticos en las comunidades o instituciones involucradas. Debido a su carácter participativo y reflexivo, este diseño es ampliamente utilizado en campos como la educación, el desarrollo comunitario y las ciencias sociales aplicadas (Rana et al., 2023; Puri, 2023; Mizikaci, 2025).

8. *Diseño de Teoría fundamentada*

La teoría fundamentada (TF) es un diseño cualitativo cuyo objetivo central consiste en generar teoría a partir de los datos empíricos obtenidos durante el proceso de investigación, en lugar de partir de hipótesis previamente establecidas. En este enfoque metodológico, la recopilación y el análisis de datos se desarrollan de manera simultánea y progresiva, mediante procesos sistemáticos de codificación, categorización y comparación constante entre los datos. A través de este procedimiento analítico, el investigador identifica patrones conceptuales y relaciones entre categorías, lo que permite construir explicaciones teóricas que emergen directamente de la experiencia social estudiada. En consecuencia, la teoría fundamentada se caracteriza por su naturaleza inductiva y su capacidad para desarrollar modelos interpretativos que explican procesos sociales complejos (Renjith et al., 2021; Rana et al., 2023; Dahal, 2025). Es importante destacar que en la actualidad se conocen por lo menos hasta cinco versiones o propuestas diferentes de cómo hacer TF. Se conoce la versión Glaseriana de Barney Glaser; la versión Straussiana de Anselm Strauss, con la codificación abierta, axial y selectiva; la versión Dimensional de Schatzman; la versión constructivista de Kathy Charmaz; y la versión del análisis situacional de Adele Clarke (Estrada-Acuña et al., 2021). Se puede afirmar que todas estas versiones son interesantes, sin embargo, la propuesta Straussiana y la propuesta de Charmaz son las que han logrado mayor repercusión en Latinoamérica.

La figura 3 presenta una organización taxonómica de los principales diseños cualitativos, mostrando cómo estos se integran dentro de un campo metodológico común bajo la categoría de “diseños cualitativos”. En ella se identifican enfoques ampliamente reconocidos —como el diseño hermenéutico, el estudio de caso, la etnografía, la investigación acción, la fenomenología, la investigación narrativa y la teoría fundamentada— los cuales, aunque comparten fundamentos epistemológicos vinculados a la comprensión de significados y contextos, se diferencian por sus propósitos analíticos, estrategias de indagación y niveles de interpretación. La disposición visual sugiere una relación de pertenencia y articulación, donde cada diseño representa una vía específica para aproximarse a la realidad social, evidenciando así el carácter plural, flexible y no jerárquico de la investigación cualitativa, en la que coexisten múltiples tradiciones metodológicas que responden a distintos supuestos teóricos y objetivos de conocimiento.

Figura 3. Diseños en investigación cualitativa.

Fuente: Elaboración propia desde ATLAS.ti 25 y 26 (2026)

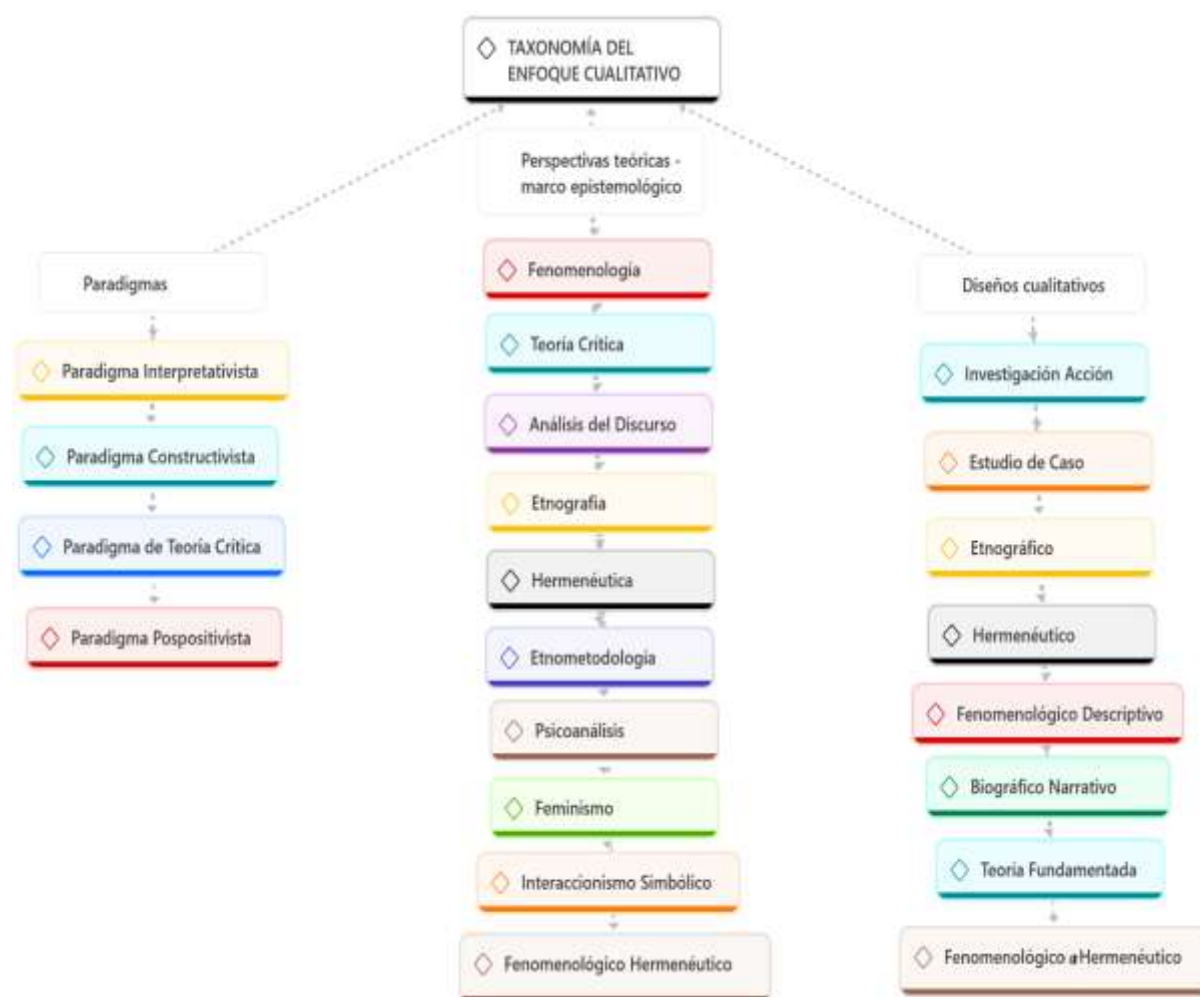
La figura 4 propone una estructuración comprensiva y jerarquizada de la taxonomía del enfoque cualitativo, articulando tres niveles analíticos fundamentales: paradigmas, perspectivas teóricas y diseños metodológicos. En el primer nivel, se identifican los paradigmas cualitativos: Interpretativista, constructivista, de teoría crítica y Postpositivista, como matrices epistemológicas que orientan la producción de conocimiento y definen supuestos ontológicos, axiológicos y metodológicos. A partir de estos fundamentos, el segundo nivel integra diversas perspectivas teóricas —como la fenomenología, la teoría crítica, el análisis del discurso, la etnografía, la hermenéutica, la etnometodología, el psicoanálisis, el feminismo y el interaccionismo simbólico— que operan como marcos interpretativos específicos desde los cuales se conceptualiza la realidad social y se delimitan los objetos de estudio. Finalmente, el tercer nivel agrupa los diseños cualitativos —investigación acción, estudio de caso, etnografía, diseño hermenéutico, investigación fenomenológica, investigación narrativa y teoría fundamentada— como estrategias operativas que materializan empíricamente los supuestos teóricos y epistemológicos previos. En conjunto, la figura evidencia una lógica de coherencia vertical entre niveles, donde los diseños no son elecciones aisladas, sino derivaciones consistentes de posicionamientos paradigmáticos y teóricos, lo que refuerza la necesidad de una alineación epistemológica rigurosa en la investigación cualitativa y pone de relieve su carácter sistemático, plural y altamente estructurado, contrario a visiones reduccionistas que la conciben como un enfoque meramente flexible o asistemático.

Contradicción entre autores y metodólogos cualitativos

Cuando se revisa en los libros de metodología cualitativa, asimismo, cuando se busca en la literatura científica, se puede encontrar diversas propuestas respecto a los términos y conceptos que en algunos casos terminan generando confusión, incluso debates acalorados entre los investigadores. Al respecto, primeramente, se debe rescatar que estos debates fortalecen a la ciencia, y en este caso a la metodología cualitativa, pues como menciona Karl Popper, en su libro el mito del marco, esto puede conducir a una mejor comprensión del tema. Es decir, se trata de una dialéctica que conduce a una síntesis. Es también oportuno mencionar que estos debates siempre han estado presentes en todas las ciencias. Ha ocurrido con las matemáticas con la física, con las metodologías de investigación, etc.

En la investigación cualitativa, por ejemplo, Roberto Katayama (2024), le llama estrategia, a la forma de proceder para llegar al campo y recoger los datos, mientras que Creswell le llama diseño. Así sucesivamente en otros casos, como el sustento epistemológico, los diseños, las técnicas, los instrumentos, el muestreo y las lógicas de análisis. Sobre esto es importante resaltar el conocimiento y dominio teórico y metodológico que tiene el investigador cualitativo. Es decir, cada investigador cualitativo tiene la posibilidad de sustentar sus procedimientos de acuerdo con los libros metodológicos cualitativos que haya leído y que sean de su dominio. Como bien decía Martínez Miguélez (2004), la metodología cualitativa es ciencia y es arte, por lo cual, no hay entonces un solo camino o una sola forma de hacer investigación cualitativa. Sin embargo, no basta la experiencia del investigador cualitativo, sino que todo procedimiento metodológico, ya sea para una tesis o para un artículo científico cualitativo, debe estar siempre sustentado en los libros de metodología cualitativa o en la literatura científica.

Figura 4. Propuesta taxonómica del enfoque cualitativo.



Fuente: Elaboración propia desde ATLAS.ti 25 y 26 (2026)

CONCLUSIÓN

El análisis histórico, conceptual y metodológico desarrollado en este trabajo permite afirmar que la investigación cualitativa constituye un campo científico complejo, dinámico y epistemológicamente plural dentro de las ciencias sociales. En primer lugar, su evolución histórica evidencia que, aunque sus raíces filosóficas se encuentran en tradiciones europeas como la hermenéutica y la fenomenología, su consolidación metodológica se produjo progresivamente a lo largo del siglo XX mediante diversas corrientes interpretativas que cuestionaron la hegemonía del positivismo. En segundo lugar, la revisión de la literatura muestra que la investigación cualitativa no se sustenta en un único paradigma, sino en un

conjunto de marcos epistemológicos —entre los que destacan el interpretativismo, el constructivismo, la teoría crítica y el pospositivismo— que orientan diferentes formas de comprender la realidad social. Asimismo, el estudio pone de relieve que estos paradigmas se articulan con diversas perspectivas teóricas y tradiciones analíticas que, a su vez, han dado origen a múltiples diseños metodológicos. En consecuencia, la taxonomía propuesta permite comprender la investigación cualitativa no como un método único, sino como un conjunto diverso de enfoques, perspectivas y estrategias o diseños de investigación orientadas a interpretar los significados, experiencias y procesos sociales en su contexto natural. De este modo, el trabajo contribuye a clarificar conceptualmente la estructura epistemológica y metodológica de la investigación cualitativa, ofreciendo un marco organizativo que puede resultar útil tanto para investigadores en formación como para el desarrollo de futuras investigaciones en las ciencias sociales y educativas.

Declaración de los autores: El autor aprueba la versión final del artículo.

Declaración de conflicto de interés: El autor declara no tener conflicto de interés.

Financiamiento: Este trabajo ha sido autofinanciado.

Disponibilidad de datos: Los datos están disponibles previa solicitud al autor de correspondencia. Rolly Rivas-Huaman. E-mail: guillermorivash500@gmail.com

Uso de inteligencia artificial: Los autores declaran no haber utilizado herramientas de inteligencia artificial para la generación de contenido científico en este manuscrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acharya, R. (2025). Examining Interpretivism in Social Science Research: Exploring Subjectivity, Context, and Meaning in Social Inquiry. *Education Science & Technology*. <https://journal.skultech.com/index.php/est/article/view/8>
- Alhazmi, A. A., & Kaufmann, A. (2022). Phenomenological qualitative methods applied to the analysis of cross-cultural experience in novel educational social contexts. *Frontiers in Psychology*, 13(785134). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.785134>
- Alsaigh, R., & Coyne, I. (2021). Doing a hermeneutic phenomenology research underpinned by Gadamer's philosophy: A framework to facilitate data analysis. *International Journal of Qualitative Methods*, 20, 1–10. <https://doi.org/10.1177/16094069211047820>
- Álvarez-Gayou Jurgenson, J. L. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología*. Paidós.
- Blalock, A. E., Phillips, J. P., Ledford, C. J. W., Wendling, A. L., Kovar-Gough, I., & Lee, A. L. (2025). *Qualitative methods for medical education research*. *PRiMER (Leawood)*, 9, 35. <https://doi.org/10.22454/PRiMER.2025.865981>
- Beach, D., & Larsson, S. (2022). On developments in ethnographic research: The case of two Swedish universities. *International Journal of Qualitative Methods*, 21. <https://doi.org/10.1177/16094069221084432>
- Benner, P. (1994). *Interpretive phenomenology: Embodiment, caring, and ethics in health and illness*. Sage Publications.
- Colaizzi, P. F. (1978). *Psychological research as the phenomenologist views it*. In R. S. Valle & M. King (Eds.), *Existential-phenomenological alternatives for psychology* (pp. 48–71). Oxford University Press.
- Creswell, J. W., Hanson, W. E., Plano Clark, V. L., & Morales, A. (2007). Qualitative research designs: Selection and implementation. *The Counseling Psychologist*, 35(2), 236–264. <https://doi.org/10.1177/0011000006287390>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE.

- Dahal, N. (2025). Qualitative data analysis: reflections, procedures, and some points for consideration. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 10. <https://doi.org/10.3389/frma.2025.1669578>
- Dahal, N., Neupane, B. P., Pant, B. P., Dhakal, R. K., Giri, D. R., Ghimire, P. R., & Bhandari, L. P. (2024). Participant selection procedures in qualitative research: experiences and some points for consideration. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*, 9. <https://doi.org/10.3389/frma.2024.1512747>
- Dhobi, S. (2022). PhD research in Humanities & Social Sciences: Methods & approaches. *Patan Pragya*, 10(01), 179–187. <https://doi.org/10.3126/pragya.v10i01.50755>
- Diallo, S. (2024). The Islamic feminism object-oriented and the postcolonial frameshift mutation in the intercommunicating postmodernism frame of reference in Nawal El Saadawi's *The Fall Of The Imam*. *World Journal of Education and Humanities*, 6(4), 22. <https://doi.org/10.22158/wjeh.v6n4p22>
- Diekelmann, N., Allen, D., & Tanner, C. (1989). *The NLN criteria for appraisal of baccalaureate programs: A critical hermeneutic analysis*. National League for Nursing.
- Dilthey, W. (1988). *Introduction to the human sciences: An attempt to lay a foundation for the study of society and history* (R. J. Betanzos, Trans.). Wayne State University Press. (Original work published 1883)
- Doering, K., McAra-Couper, J., & Gilkison, A. (2022). Hermeneutic phenomenology: Bridging Western and Japanese perspectives and languages. *International Journal of Qualitative Methods*, 21, 1–8. <https://doi.org/10.1177/16094069221103667>
- Estrada-Acuña, R. A., Arzuaga, M. A., Giraldo, C. V., y Cruz, F. (2021). Diferencias en el análisis de datos desde distintas versiones de la teoría fundamentada. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, (51), 185–229. <https://doi.org/10.5944/empiria.51.2021.30812>
- Fernández, R. F. (2025). Is one participant enough in A doctoral thesis? Narrative research as an alternative in postgraduate studies. *Journal of Information Systems Engineering & Management*, 10(44s), 708–720. <https://doi.org/10.52783/jisem.v10i44s.8650>
- Fleming, V., Gaidys, U., & Robb, Y. (2003). Hermeneutic research in nursing: Developing a Gadamerian-based research method. *Nursing Inquiry*, 10(2), 113–120. <https://doi.org/10.1046/j.1440-1800.2003.00163.x>
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa* (2.ª ed.). Ediciones Morata.
- Gadamer, H.-G. (2004). *Truth and method* (2nd rev. ed., J. Weinsheimer & D. G. Marshall, Trans.). Continuum. (Original work published 1960).
- Giorgi, A. (2009). *The descriptive phenomenological method in psychology: A modified Husserlian approach*. Duquesne University Press.
- Gurdián-Fernández, A. (2023). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. IDER.
- Heidegger, M. (2003). *Ser y tiempo* (J. E. Rivera, Trad.). Trotta. (Trabajo original publicado en 1927).
- Hollstein, B. & Kumkar, N. (2021). Qualitative Methods. In B. Hollstein, R. Greshoff, U. Schimank & A. Weiß (Ed.), *Soziologie - Sociology in the German-Speaking World: Special Issue Soziologische Revue 2020* (pp. 301-314). De Gruyter Oldenbourg.
- Husserl, E. (2001). *Logical investigations* (J. N. Findlay, Trans.). Routledge. (Original work published 1900–1901).
- Husserl, E. (2012). *Ideas: General introduction to pure phenomenology* (W. R. Boyce Gibson, Trans.). Routledge. (Original work published 1913).
- Katayama, R. (2014). *Introducción a la investigación cualitativa*. Fondo Editorial Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Kuchinke, K. P. (2023). Phenomenology and Human Resource Development: Philosophical foundations and implication for research. *Human Resource Development Review*, 22(1), 36–58. <https://doi.org/10.1177/15344843221139352>
- Kuhn, T. S. (2012). *The structure of scientific revolutions* (4th ed.). University of Chicago Press.

- Laverty, S. M. (2003). Hermeneutic phenomenology and phenomenology: A comparison of historical and methodological considerations. *International Journal of Qualitative Methods*, 2(3), 21–35. <https://doi.org/10.1177/160940690300200303>
- Liamputtong, P., Rice, Z.S. (2020). Qualitative Research in Global Health Research. In: Haring, R., Kickbusch, I., Ganten, D., Moeti, M. (eds) *Handbook of Global Health*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-05325-3_10-1
- Malinowski, B. (1922). *Argonauts of the Western Pacific: An account of native enterprise and adventure in the archipelagoes of Melanesian New Guinea*. G. Routledge & Sons / E. P. Dutton.
- Martínez Miguélez, M. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Editorial Trillas.
- Mead, M. (1928). *Coming of age in Samoa: A psychological study of primitive youth for western civilisation*. William Morrow & Company.
- Mejía Giraldo, J. F. (2023). La comprensión de lo social desde el individuo en las ciencias sociales. *Revista Senderos Pedagógicos*, 14(1), 99–111. <https://doi.org/10.53995/rsp.v14i14.1386>
- Mizikaci, F. (2025). Qualitative research trends in graduate theses in educational sciences: A study from Türkiye. *Qualitative Inquiry in Education: Theory & Practice*, 3(1), 84–104. <https://doi.org/10.59455/qietp.42>
- Mohammad Ali, I. (2024). A guide for positivist research paradigm: From philosophy to methodology. *Ideology Journal*, 9(2). <https://doi.org/10.24191/ideology.v9i2.596>
- Monaro, S., Gullick, J., & West, S. (2022). Qualitative data analysis for health research: A step-by-step example of phenomenological interpretation. *The Qualitative Report* 27(4). <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2022.5249>
- Moustakas, C. (1994). *Phenomenological research methods*. Sage Publications.
- Nickerson, C. (2023). *Interpretivism paradigm & research philosophy*. Simply Psychology.
- Norlaila, N., & Huda, N. . (2026). Paradigm and Philosophical Foundation of Qualitative Research. *TOFEDU: The Future of Education Journal*, 5(1), 257–263. <https://journal.tofedu.or.id/index.php/journal/article/view/1458>
- Oluka, A. (2025). Phenomenological research strategy: Descriptive and interpretive approaches. *F1000Research*, 14, 725. <https://doi.org/10.12688/f1000research.166273.1>
- Opara, U. C., & Petrucka, P. (2024). A critical comparison of focused ethnography and interpretive phenomenology in nursing research. *Global Qualitative Nursing Research*, 11. <https://doi.org/10.1177/23333936241238097>
- Pant, K. R. (2023). Eight moments in the history of Qualitative Research. *AMC Journal (Dhangadhi)*, 4(1), 38–44. <https://doi.org/10.3126/amcjd.v4i1.58830>
- Puri, G. (2023). Participatory action research in social sciences and education. *Journal of NELTA Gandaki*, 6(2), 66–77. <https://doi.org/10.3126/jong.v6i1-2.59713>
- Puspasari, S. A., Sary, I. U. M., & Winarno, A. (2024). Paradigm of Post Positivism, Critical Theory, and Constructivism in Social Research. *East Asian Journal of Multidisciplinary Research*, 3(12), 5503. <https://journal.formosapublisher.org/index.php/eajmr/article/view/12502>
- Rana, K., Poudel, P., & Chimoriya, R. (2023). Qualitative methodology in translational health research: Current practices and future directions. *Healthcare (Basel, Switzerland)*, 11(19), 2665. <https://doi.org/10.3390/healthcare11192665>
- Renjith, V., Yesodharan, R., Noronha, J. A., Ladd, E., & George, A. (2021). Qualitative methods in health care research. *International Journal of Preventive Medicine*, 12(1), 20. https://doi.org/10.4103/ijpvm.IJPVM_321_19
- Ricoeur, P. (1976). *Interpretation theory: Discourse and the surplus of meaning*. Christian University Press.
- Simons, H. (2009). *El estudio de caso; teoría y práctica*. Editorial MORATA.

- Sithole, A. (2025). Choosing a qualitative research paradigm for social sciences: A literature review for educational researchers. *International Journal of Research and Innovation in Social Science*, 8(12), 3945–3954. <https://doi.org/10.47772/ijriss.2024.8120327>
- Sherman, G. L. (2023). Implications of Gunter Figal's hermeneutical philosophy for phenomenological qualitative psychological research. *Journal of Phenomenological Psychology*, 54(2), 178–198. <https://doi.org/10.1163/15691624-20231423>
- Stake, R. (1998). *Investigación con estudio de casos*. (2ª ed). Editorial MORATA.
- Susilo, T. A. B., Setiawan, A. R., Sinaga, S. B., Irianti, R., Moch. Dicky Riza, & Ira Puspitasari. (2024). Research and Development in Accounting Science with a Qualitative Approach Methodology. *International Journal of Sustainable Social Culture, Science Technology, Management, and Law Humanities*, 1(1), 13-21. <https://doi.org/10.71131/2544t390>
- Szántó, Z.O. (2021). Max Weber's Way from Social Economics to Sociology. *Studia Universitatis Babes-Bolyai Sociologia*, 66(1), 75-92. <https://doi.org/10.2478/subbs-2021-0004>
- Thomas, W. I. & Znaniecki, F. (1927). *The Polish peasant in Europe and America*. Alfred A. Knopf. <https://archive.org/details/polishpeasantine01thom>
- Van Manen, M. (1990). *Researching lived experience: Human science for an action sensitive pedagogy*. State University of New York Press.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6ª ed.). SAGE Publications.
- Yudi, Y. (2023). Interpretive paradigms in accounting research methodology: A philosophy of science approach – gadamer's hermeneutics. *Devotion: Journal of Research and Community Service*, 4(11), 2185–2195. <https://doi.org/10.59188/devotion.v4i11.601>